

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés Szepszis kórokozónak kimutatására szolgáló, mikrobiológiai tenyésztésre alkalmas haemokultúra palackok, haemokultúra automata (berendezés) beszerzésére, számítógépes informatikai rendszerek biztosításával.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Standard Aerob haemocultura palack: 4 000 db/év.
Standard Anaerob haemocultura palack: 4 000 db/év.
Plus Aerob haemocultura palack: 4 500 db/év.
Plus Anaerob haemocultura palack: 4 500 db/év.
PED palackok: 1 000 db/év.
Oltóharangok: 10 000 db/év (30 doboz).
Oltótűk: 4 000 db/év (40 doboz).
A lehvások során ajánlatkérő a kiírt mennyiségtől -30 % mértékig eltérhet.
2 db (max. 3 éves) Haemokultúra automata szállítása, üzembe helyezése (Teljes körű installáció), javítása a jótállási időn belül, a felhasználók betanítása számítógépes informatikai rendszerek biztosításával a nyertes ajánlattevő feladatát képezi.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 090-159680 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 4987/2016 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -- (éééé/hh/mm)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
--

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Diagnosticum Zrt. 1047 Budapest, Attila utca 126.
1. Ajánlati ár: nettó 18.492.000,-Ft/év+Áfa
2. Műanyag palack biztosítása: igen
3. 36 hónapos ártartás vállalása: igen
Alkalmasság igazolása: Az alkalmasságot az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott dokumentumokkal hiánytalanul és tartalmában megfelelő módon igazolta, így nem merült fel alkalmatlansági ok az ajánlattétel során.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Diagnosticum Zrt.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó/év)	7	18 492 000 Ft	10	70
Műanyag palackok biztosítása	2,5	igen	10	25
36 hónapos ártartás vállalása	0,5	igen	10	5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
Az ajánlati ár esetében:
Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával:
ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **műanyag palackok** esetében abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során amennyiben műanyag palackok szállítása esetén 10 pontot, annak nem vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlattevő.

A **36 hónapos ártartás vállalása** esetében abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során a 36 hónapos ártartás vállalása esetén 10 pontot, annak nem vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Diagnosticum Zrt. 1047 Budapest, Attila utca 126.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 18.492.000,-Ft/év+Áfa
Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2016.09.27. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2016.10.06.(éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.09.23. (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.09.26.(éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² --</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²--</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk:²</p>

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



 Ajánlatkérő képviselője

Dr. Mendebaba Radmila
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 00076