

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: a SZTE GMF egyes irodatechnikai eszközeinek üzemeltetése. Mennyiség: 5 db
3. A választott eljárás fajtája: hirdetményrel induló közösségi nyílt eljárás keretmegállapodásban verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2012/S 112-185821, 2012.06.14; KÉ-9050/2012, 2012.06.15; versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2012.11.20.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: a Kbt. 76. § (1) d) pontja alapján (az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja) a 66. § (1) bekezdésére alapítva, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő úgy látta, hogy a kiírás megfelelően specifikált a beszerzési igényeknek megfelelően, de a hét ajánlattevő eltérően értelmezte, hogy milyen szolgáltatást várunk el. Tekintettel arra, hogy a hét ajánlattevőből 6 ajánlattevő érvénytelen lett, ez a versenyt és a költséghatékonyságot sérti. Ajánlatkérő, mint közpénzből gazdálkodó szervezet, így képtelenné vált a szerződés megkötésére, hiszen a műszaki félreértés olyan helyzetet teremtene, amelyben a drágább ajánlat elfogadása indokolatlan pénzügyi többletterhet jelentene, amelyet az ajánlatkérő a rendelkezésre álló források szűkössége, elvonása miatt képtelen elfogadni.
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Technotrade Rendszerház Kft. 1133 Budapest, Kárpát u. 46./1
Ajánlati ár: nettó 18,84 Ft + ÁFA, azaz bruttó 23,93 Ft/A4
Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: A keretmegállapodás első részének eredményéről szóló összegzés szerint.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
EXICOM Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.
Irodagép Kft. 6722 Szeged, Attila u. 17-19.
Konica Minolta Magyarország Üzleti Megoldások Kft. 1117 Budapest, Galvani u. 4.
Indoka: A fenti ajánlattevők az igényelt szolgáltatás ellenértékét magasabb értékben határozták meg, mint a keretmegállapodás első részében, így ajánlatuk nem felel meg az ajánlattételi felhívás és a Kbt. feltételeinek, erre tekintettel azok a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelenek.
Selectrade Digital Kft. 1149 Budapest, Angol u. 32.
Standby Irodatechnika Kft. 6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 12.
Walltrade Copy Kft. 1134 Budapest, Klapka u. 1-3.
Indoka: Az ajánlattevők az alapspecifikáción felüli vállalásra 0,-Ft összeget adtak azzal indokolva, hogy azt az alapgép árában érvényesítik. Ez nem felel meg a kiírásnak, mivel az ajánlatkérő az alapspecifikáción felüli vállalás ellenértékét külön kérte feltüntetni, így ajánlatuk nem felel meg e a felhívás feltételeinek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -
- 12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: --

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: --

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. december 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. december 20.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

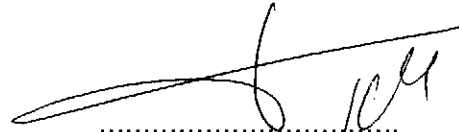
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --



.....
Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-00
Bsz: ERSTE 11606002-233850000000000004