

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: a SZTE GMF egyes irodatechnikai eszközeinek üzemeltetése. Mennyiség: 5 db
3. A választott eljárás fajtája: hirdetményvel induló közösségi nyílt eljárás keretmegállapodásban verseny újraindításával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2012/S 112-185821, 2012.06.14; KÉ-9050/2012, 2012.06.15; versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2012.11.20.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján (egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot)

Ajánlatkérő az egyetlen érvényes ajánlat ajánlati árait figyelembe véve az alábbiak szerint rögzíti, hogy az ajánlat a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét meghaladja.

Havi nyomatmennyiség (lap) 85 000

- ebből fekete-fehér 76 500

- ebből színes 8 500

Technotrade Kft. ajánlata: (Ft/lap)

fehér-fehér/lap 3,45

színes/lap 11,3

Havi költség: Ft/hó (nettó)

- fekete-fehér 263 925

- színes 96 050

Összesen: 359 975,-Ft/hó

Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi erőforrás mértéke, amelyet a bontást megelőzően ismertetett: 300.000,-Ft/hó

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Technotrade Rendszerház Kft.** 1133 Budapest, Kárpát u. 46.I/1

Ajánlati ár: nettó 18,84 Ft + ÁFA, azaz bruttó 23,93 Ft/A4

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: A keretmegállapodás első részének eredményéről szóló összegzés szerint.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**EXICOM Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

**Irodagép Kft.** 6722 Szeged, Attila u. 17-19.

**Konica Minolta Magyarország Üzleti Megoldások Kft.** 1117 Budapest, Galvani u. 4.

Indoka: A fenti ajánlattevők az igényelt szolgáltatás ellenértékét magasabb értékben határozták meg, mint a keretmegállapodás első részében, így ajánlatuk nem felel meg az ajánlattételi felhívás és a Kbt. feltételeinek, erre tekintettel azok a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelenek.

**Selectrade Digital Kft.** 1149 Budapest, Angol u. 32.

**Standby Irodatechnika Kft.** 6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 12.

**Walltrade Copy Kft.** 1134 Budapest, Klapka u. 1-3.

Indoka: Az ajánlattevők az alapspecifikáción felüli vállalásra 0,-Ft összeget adtak azzal indokolva, hogy azt az alapgép árában érvényesítik. Ez nem felel meg a kiírásnak, mivel az ajánlatkérő az alapspecifikáción felüli vállalás ellenértékét külön kérte feltüntetni, így ajánlatuk nem felel meg e a felhívás feltételeinek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: --

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: --

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. december 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. december 20.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: Ajánlatkérő az eredményhirdetés után észlelte, hogy az eredménytelenség indokát nem megfelelően adta meg, ugyan a korábbi összegzésben is az anyagi forrás körében jelölte meg azt, azonban rossz jogszabályhely alapján. A módosítással az eredménytelenség jogalapját változtatta meg

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: 2012. december 27.

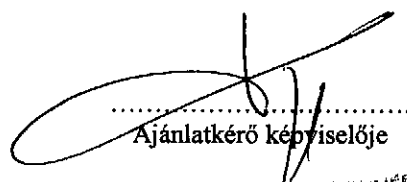
20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2013. január 02.

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk: --



.....  
Ajánlatkérő képviselője

**NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA**  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd  
6722 Szeged, Gogol u. 6.  
Tel.: 20/9648-886  
Adószám: 18466254-2-06  
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004