



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Közbeszerzési Csoport

Selectrade Digital Kft. 1149 Budapest, Angol u. 32. e-mail: info@selectradedigital.hu	fax: 1/469-6917
EXICOM Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. e-mail: palyazat@exicom	fax: 62/439-284
Irodagép Kft. 6722 Szeged, Attila u. 17-19. e-mail: info@irodagep.com	fax: 62/480-633
Konica Minolta Magyarország Üzleti Megoldások Kft. 1117 Budapest, Galvani u. 4. e-mail: tibor.donczy@konicaminolta.hu	fax: 1/464-9069
Standby Irodatechnika Kft. 6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 12. e-mail: standby.erteakesites@gmail.com	fax: 62/424-422
Technotrade Rendszerház Kft. 1133 Budapest, Kárpát u. 46./1 e-mail: kozbeszerzes@technotrade.hu	fax: 1/467-6199
Wallitrade Copy Kft. 1134 Budapest, Klapka u. 1-3. e-mail: toth.marianna@wallitrade.hu	fax: 1/799-3330

Tárgy: válasz előzetes vitarendezési
kérelemre 2

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy Szegedi Tudományegyetem 38-2/K/2012/SZTE számú, a **SZTE GMF egyes irodatechnikai eszközeinek üzemeltetése (38-2/K/2012/SZTE)** tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásában a *Technotrade Rendszerház Kft. a mellékletben csatolt 2. számú előzetes vitarendezési kérelmet nyújtotta be*, amelyre az ajánlatkérő az alábbi választ adja:

1. Kérelmező kérelmében pontatlanul idézi a felhívásnak a mennyiségre vonatkozó részét, mert ajánlatkérő nem „*egységesen 10.000 lap/hó, míg a színes készülék tekintetében 5.000 lap/hó példányszámot határozott meg*”, hanem az alábbiakra kért ajánlatot:
„Nagy iroda minimum 10.000 lap / hó
Közepes iroda minimum 5000 lap / hó”

Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás első részében is ugyanígy járt el, azaz a 10.000, illetve 5.000 példányszám felett nem határozta meg az ezt meghaladó mennyiséget vagy mértéket. Jelen eljárásban sem közölte előre, hogy milyen nyomatmennyiség a tervezett, csak annyit közölt, hogy a keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározott irodatípusok közül melyikre kér ajánlatot. Az ajánlattevők a keretmegállapodás első részében is úgy adták meg az alapajánlataikat, hogy az minimum 10.000, illetve minimum 5.000 nyomatra vonatkozott, de akár 85.000 nyomatra is ugyanaz az ajánlat.

Az ajánlatkérő mindenben a Kbt. előírásai szerint járt el a keretmegállapodás második részében, hisz az irodatípust megadta és ezt nem konkrét lap/hó, hanem minimum lap/hó mennyiségben írta elő, így e körben a kérelmező vitarendezési kérelmében állított fix adatok, illetve ezen fix adatok alapján történő számítás teljesen irreleváns a rendelkezésre álló forrás megítélésé szempontjából.



2. A kérelmező a fekete/fehér és színes nyomatok arányát a keretmegállapodás első részében tett kiegészítő tájékoztatás alapján kalkulálja, azonban ezt a kérdést is nem szöveghűen idézi, hiszen ajánlatkérő sosem állította azt, hogy „a színes készüléken készítendő színes példányok várható aránya 10% a teljes mennyiséghez képest”, a válasz szó szerint az alábbi volt:

8. Kérdés:

Az egyes színes nyomtatásra is alkalmas irodatípusoknál a várható teljes nyomatmennyiségnek hány százaléka lesz a színes mennyiség?

8. Válasz: Tekintettel arra, hogy a keretmegállapodás jelenlegi szakaszában nincs konkrét igény, így erre a kérdésre nem lehet előre választ adni. A jelen ajánlattétel esetében az azonos elbírálás érdekében vegyék alapul az alábbi arányt: 90% fekete-fehér/ 10% színes.

3. A kérelmező nem jelöli meg jogszabályhely megadásával a megsérteni vélt Kbt. előírást, szövegszerűen az *ajánlati felhíváshoz való kötöttség megsértését jelöli meg*, amely alapján az ajánlatkérőnek az ajánlatokat előzetesen meghatározott feltételek alapján kell értékelnie és elbírálnia.

Ajánlatkérő álláspontja szerint sosem állította azt, hogy 10.000, illetve 5.000 lap/hó mennyiséget fog megrendelni, ezek minimum összegek voltak az eljárás első részében és a jelen eljárási szakaszban is. Ennek megfelelően álláspontunk szerint nem igaz, hogy az ajánlati felhívásban rögzített valamely előíráshoz az ajánlatkérő nem tartotta megát, így az előzetes vitarendezési kérelmet nem tartjuk megalapozottnak. A bontáskor ismertetett nettó 300.000,-Ft a 85.000 lap havi tervezett díját jelenti. Ennek a mennyiségnek a finanszírozása az egyetlen érvényes ajánlattevő által megadott ellenértéken a Szegedi Tudományegyetem rendelkezésre álló forrását meghaladja.

A fentiekén túl azonban ajánlatkérő a még egyértelműbb feltételek biztosítása érdekében törekszik a nyomatszámok előzetes tervezhető mennyiségének megadására, hogy a jelen vitarendezésnek alapot adó félreértést a jövőben elkerülje.

Szeged, 2013. január 7.



Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd

6722 Szeged, Gogol u. 6.

Tel.: 20/9648-886

Adószám: 18466254-2-06

Bsz ERSTE 11606002-23385900-06000004

TECHNO-TRADE**Szegedi Tudományegyetem****Közbeszerzési Csoport****Macsek Bernadett részére**

Fax: 0662545073

Dátum: 2013. január 2.**Tárgy:** előzetes vitarendezés 2**Tisztelt Ajánlatkérő!**

A Technotrade Rendszerház Kft. (1133 Budapest, Kárpát u. 46. I/1) 2013. január 2-án kapta meg az Önök által „**SZTE GMF egyes irodatechnikai eszközeinek üzemeltetése. Mennyiség 5 db**” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második szakaszáról készített új írásbeli összegzést. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény (továbbiakban Kbt.) 79.§ (1) bekezdés a) pontja alapján biztosított lehetőséggel élve előzetes vitarendezés keretén belül kívánjuk kifejezésre juttatni egyet nem értésünket az összegzésben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi indokok alapján.

Ajánlatkérő jelen eljárás tárgyának és műszaki tartalmának meghatározását egy „SZTE Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság egyes irodatechnikai eszközeinek üzemeltetésére vonatkozó igény” megnevezésű, az ajánlattételi felhívás részét képező dokumentumban foglalta össze. A dokumentum igényelt szolgáltatásként 4 db fekete-fehér és 1 db színes készüléket határozott meg. Az igényelt szolgáltatás további részeként Ajánlatkérő a beszerezni kívánt fekete-fehér készülékekhez kapcsolódóan egységesen 10.000 lap/hó, míg a színes készülék tekintetében 5.000 lap/hó példányszámot határozott meg. A keretmegállapodásos eljárás első szakasz 3. számú kiegészítő tájékoztatás 8. válaszában Ajánlatkérő rögzítette, hogy a színes készüléken készítendő színes példányok várható aránya 10% a teljes mennyiséghez képest. Mindezek alapján jelen beszerzés tárgyát képező havi 45.000-es havi összesített példányszám az alábbiak szerint oszlik meg a fekete-fehér és a színes dokumentumok között:

- Havi fekete-fehér példányszám: $4 \times 10.000 + 1 \times 0,9 \times 5.000 = 44.500$ példány
- Havi színes példányszám: $1 \times 0,1 \times 5.000 = 500$ példány

Ajánlatunkban rögzítettek alapján megállapítható, hogy a speciális igények kielégítését is tartalmazó ajánlati áraink az alábbiak szerint alakultak:

- Fekete-fehér: 4,09 Ft/lap
- Színes: 11,94 Ft/lap

TECHNOTRADE

Az igényelt szolgáltatási mennyiségek és az ajánlati árak alapján a Technotrade Rendszerház Kft. **összesített ajánlati ára** az alábbi számítás alapján határozható meg:

$(44.500 \times 4,09) \text{ Ft} + (500 \times 11,94) \text{ Ft} = 182.005 \text{ Ft} + 5.970 \text{ Ft}$, azaz **187.975,- Ft**

A jelzett összeg az Ajánlatkérő által a bontást megelőzően ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékéhez képest lényegesen kedvezőbb. Mindezek alapján alaptalan az az Ajánlatkérői állítás, miszerint egyik ajánlattevő sem tett – az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

A Kbt. rendelkezései szerint Ajánlatkérő az ajánlati és/vagy az ajánlattételi felhívásban, Ajánlattevő pedig az Ajánlatában foglaltakhoz kötve van az ajánlati kötöttség ideje alatt. Ajánlatkérőnek tehát a benyújtott ajánlatokat az előzetesen meghatározottak feltételek alapján kell értékelnie és elbírálnia. Az összegzés 7.b) pontjában indoklásként leírtak ellentétesek a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának ajánlati és a második szakasz ajánlattételi felhívásában, illetve a kapcsolódó kiegészítő tájékoztatásokban, valamint az egyetlen érvényes ajánlatban foglaltakkal.

Mindezek alapján tisztelettel kérjük Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 78.§ (1) bekezdésében biztosított lehetőséggel élve módosítsa az eljárás eredménytelenségét rögzítő új írásbeli összegzését az érvényes ajánlatot tevő Ajánlattevő nyertességének kihirdetése mellett.

Tisztelettel:



Technotrade Rendszerház Kft.
1133 Budapest
Kárpát utca 46. I/1.
7.

Erdő István
ügyvezető igazgató
Technotrade Rendszerház Kft.
Székhely: H-1133 Budapest, Kárpát utca 46. I/1.
Tel: +36 1 467 6100
Fax: +36 1 467 6199