

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Eszközök beszerzése 2. metszetek előkészítéséhez és vizsgálatához a mikrobiális génbankhoz kapcsolódó integrált élettudományi és hatóanyag kutatás-fejlesztési centrum létrehozásához (37/E/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az alábbi eszközök beszerzése (installálása, betanítása, karbantartása). Magyarországi szakszerviz háttér.

1. részajánlati kör:

- 1 db festőautomata
- 1 db víztelenítő automata
- 1 db kiágyazó asztal (parafinos)
- 1 db metszetterítő vízfürdő
- 1 db inkubátor
- 1 db fagyasztott metszet készítő (Cryostat)
- 1 db félig-motoros Rotációs microtom
- 1 db antigén feltáró egység
- 1 db festőkészlet (kézi)

2. részajánlati kör:

- 1 db speciális mikroszkóp

További információkat a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.12.29. (éééé/hh/mm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések

ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 37/E/2016/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés hisztológiai eszközök beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioMarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2100 Gödöllő, Rigó u. 20.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

1. részajánlati kör: Hisztológiai eszközök

1.	Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	21.112.349,-Ft
2.	Festőautomata: A későbbiekben automata munkaállomássá alakítható megfelelő átvadó állomás és fedőautomata segítségével, igen/nem (előny az igen)	igen
3.	Víztelenítő automata: Beépített ventilátorral és szénzsűrővel, igen/nem (előny az igen).	igen
4.	Kiágyazó asztal: A munkafelület optimális megvilágítás LED-es lámpával, igen/nem (előny az igen)	igen
5.	Metszetterítő vízfürdő: Szögletes kivitel, igen/nem (előny az igen)	igen
6.	Inkubátor: Legalább 2 db fiók (előny a több)	2 db
7.	Fagyasztott metszet készítő: Aktív ezüst ionos felületi bevonat a nagyobb higiénia biztosítása miatt, igen/nem (előny az igen)	igen
8.	Félig-motoros Rotációs microtom: Alacsony profilú pengetartó egybeépített pengekiadóval, igen/nem (előny az igen)	igen
9.	Festőkészlet (kézi): 4 db gumitalp megléte, igen/nem (előny az igen)	igen

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

I. rész: Hisztológiai eszközök

Az értékelés szempontja	Súlyszá m	Ajánlattevő neve: BioMarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá m szorzata
Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	60	21 112 349 Ft	10	600,00
Festőautomata: A későbbiekben automata munkaállomássá alakítható megfelelő átadó állomás és fedőautomata segítségével, igen/nem (előny az igen)	5	igen	10	50,00
Víztelenítő automata: Beépített ventilátorral és szénzsűrővel igen/nem (előny az igen).	5	igen	10	50,00
Kiágyazó asztal: A munkafelület optimális megvilágítás LED-es lámpával, igen/nem (előny az igen)	5	igen	10	50,00
Metszetterítő vízfürdő: Szögletes kivitel, igen/nem (előny az igen)	5	igen	10	50,00
Inkubátor: Legalább 2 db fiók (előny a több)	5	2 db	10	50,00
Fagyasztott metszet készítő: Aktív ezüst ionos felületi bevonat a nagyobb higiénia biztosítása miatt, igen/nem (előny az igen)	5	igen	10	50,00
Félig-motoros Rotációs microtom: Alacsony profilú pengetartó egybeépített pengekiadóval, igen/nem (előny az igen)	5	igen	10	50,00
Festőkészlet (kézi): 4 db gumitalp megléte, igen/nem (előny az igen)	5	igen	10	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Azon részszerpontok esetén, ahol a kisebb érték az előnyösebb, ott fordított arányosítás, azon részszerpontok esetén, ahol a nagyobb/több érték az előnyösebb, ott az egyenes arányosítás, azon részszerpontok esetén, ahol igen/nem válasz adható, ott abszolút értékelés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. részajánlati kör:

BioMarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2100 Gödöllő, Rigó u. 20.

Ellenszolgáltatás összege nettó 21.112.349,- Ft+27% Áfa, azaz bruttó 26.812.683,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 37/E/2016/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés speciális mikroszkóp beszerzésére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) b) *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Carl Zeiss Technika Kft. 2040 Budaörs, Neumann János u. 3.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

2. részajánlati kör: Speciális mikroszkóp

1.	Ajánlati ár (nettó összesen Ft):	25.443.305,-Ft
2.	Motorizált „Z” fókusz meghajtás max. 25nm lépésközzel (a kisebb jobb)	10 nm lépésköz
3.	Tartalmazzon asztali kivitelű PC-t, amely alkalmas a szoftver gyors működtetéséhez, min 2TB tárhely, min. 8GB RAM, 24” TFT monitor (előny a jobb teljesítmény)	Kompakt munkaállomás Core R 2TB tárhely, 16 GB RAM, 24” TFT monitorral

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az

eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész: Speciális mikroszkóp

		Ajánlattevő neve: Carl Zeiss Technika Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	60	25.443.305,-Ft	10	600,00
Motorizált „Z” fókusz meghajtás max. 25nm lépésközzel (a kisebb jobb)	30	10 nm lépésköz	10	300,00
Tartalmazzon asztali kivitelű PC-t, amely alkalmas a szoftver gyors működtetéséhez, min 2TB tárhely, min. 8GB RAM, 24” TFT monitor (előny a jobb teljesítmény)	10	Kompakt munkaállomás Core R 2TB tárhely, 16 GB RAM, 24” TFT monitorral	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Azon részszerpontok esetén, ahol a kisebb érték az előnyösebb, ott fordított arányosítás, azon részszerpontok esetén, ahol a nagyobb/több érték az előnyösebb, ott az egyenes arányosítás, azon részszerpontok esetén, ahol igen/nem válasz adható, ott abszolút értékelés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. részajánlati kör:

Carl Zeiss Technika Kft. 2040 Budaörs, Neumann János u. 3.

Ellenszolgáltatás összege nettó 25.443.305,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 32.312.997,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

1. és 2. részajánlati kör esetében:

Kezdet: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) *A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.*

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.20 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.21 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² --

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² --

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


.....
Dr. Molnár Mirtill
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó