

§ Dr. Krasznai és Dr. Kollár §

Ügyvédi Iroda

Alapítva: 1966.

Cím: 1052 Budapest, Párisi u. 2.

Telefon: 318-44-20, 318-30-70
318-54-07, 318-54-42

Telefax: 266-69-11

E-mail: krasznai-kollar@mail.datanet.hu

Budapest, 2011. március 8.

Szegedi Tudományegyetem

Prof. Dr. Szabó Gábor rektor úr részére

6720 Szeged
Dugonics tér 13.

Telefax: 62/546-359

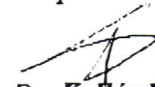
Tisztelt Rektor Úr!

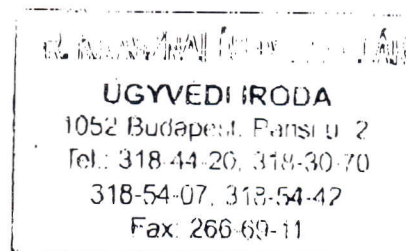
GROPIUS Zrt. képviseletében mellékelten küldöm a Közbeszerzési Döntőbizottságnál egyidejűleg benyújtott jogorvoslati eljárás iránti kérelmünket, annak mellékleteivel szíves tájékoztatásul.

Tisztelettel:

GROPIUS Zrt.

képviseletében


Dr. Kollár Károly
ügyvéd



Mellékletek: 1 példány jogorvoslati eljárás iránti kérelem + 7 db melléklet

**T.
Közbeszerzési Döntőbizottság**

1024 Budapest
Margit krt. 85.

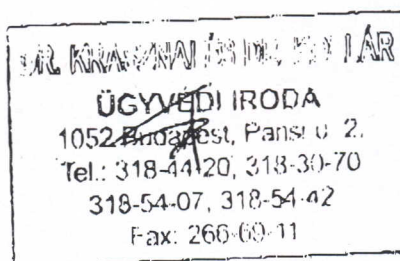
**jogorvoslati eljárás
iránti kérelme**

GROPIUS Zrt.

(1118 Budapest, Budaörsi út 64.)

kérelmezőnek

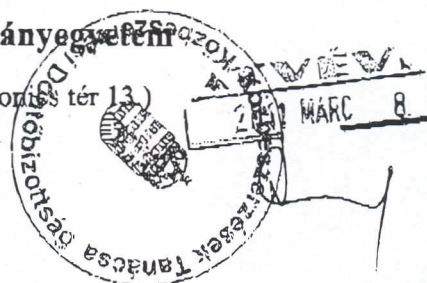
Jogi képviselő:



Szegedi Tudományegyetem

(6720 Szeged, Dugonics tér 13.)

ajánlatkérő ellen



Szegedi Tudományegyetem Dóm téri
épületeinek felújítása tárgyú,
10/Ny/2010/SZTE/MF. számú közbeszerzési
eljárással kapcsolatban

Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság!

GROPIUS Zrt., mint kérelmező a Szegedi Tudományegyetem ajánlatkérőnek Szegedi Tudományegyetem Dóm téri épületeinek felújítása tárgyú, 10/Ny/2010/SZTE/MF. hivatkozási számú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban az alábbi

jogorvoslati eljárás iránti kérelmet

terjesztjük elő.

Ajánlatkérő a fenti tárgyban nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le, amelynek nyertes ajánlattevője a kérelmező volt.

Ajánlatkérővel 2010. június 25. napján kötöttünk vállalkozási szerződést.

F/1. sz. alatt mellékeljük a vállalkozási szerződés másolatát.

A vállalkozási szerződést 2010. november 29. napján – a teljesítési határidők tekintetében – az eredeti tervek kiegészítésének és módosításának szükségessége miatt módosítottuk.

F/2. sz. alatt mellékeljük a szerződés módosítás másolatát.

A szerződés alapján a munkákat megkezdtük, az ajánlatkérő az első rész-számlához tartozó teljesítésünket 2011. január 3-án – jogfenntartás nélkül – hiány-, és hibamentesként igazolta, ezt szerződésszerű teljesítésnek elfogadta.

F/3. sz. alatt mellékeljük a teljesítési igazolás másolatát.

Ajánlattevő a vállalkozási szerződéstől 2011. január 18. napján közölt nyilatkozatával, a Ptk. 395. § (3) bekezdésére hivatkozással – kérelmező előre látható késedelme miatt – elállt.

F/4. sz. alatt mellékeljük az elállási nyilatkozat másolatát.

Ezt követően a felek között személyes egyeztetés kezdődött, amely nem vezetett eredményre.

2011. március 3. napján az ajánlatkérő részére válaszlevelet küldtünk, amelyben az elállás jogszerűségét vitattuk, hivatkozva arra, hogy a vállalkozó késedelmét kizárólag a megrendelő késedelme (tervhiány) okozta, amelynek alapján elállásra nem jogosult.

F/5. sz. alatt mellékeljük vitató levelünket annak mellékleteivel.

2011. március 7. napján a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként szereplő – közelebbről megnevezni nem kívánt – konkurens cégektől szerezünk tudomást arról, hogy az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kezdeményezett a kivitelzés befejezésére.

- 2 -

Kbt. 125. § (2) c) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha az feltétlenül szükséges, mivel az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos, vagy a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak, a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények azonban nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából.

Álláspontunk szerint a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazhatóságának Kbt-ben meghatározott feltételei jelen esetben nem állnak fenn.

A teljesítési határidő kitolódását az ajánlatérő tervszolgáltatási kötelezettségének késedelme okozta, amelynek alapján sem a Ptk. 395. § (3) bekezdése szerinti elállásra, sem pedig a hátralévő munkák hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében történő befejezésére nem jogosult.

Kérjük a t. Közbeszerzési Döntőbizottságot, hogy az ajánlatkérő jogsértését megállapítani, az ajánlatkérőt a szerződéskötéstől eltiltani és az eljárással felmerült költségek megfizetésére kötelezni szíveskedjék.

A kérelmező által ismert lehetséges érintettek:

- Hérosz Zrt. 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.,
- HPQ Kft. 6720 Szeged, Arany János u. 7.,
- FerroÉp Zrt. 6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/B.,
- Kipszer Zrt. 1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.

A felek között – a késedelemmel járó veszteségek megelőzése érdekében – előzetes vitarendezés nem volt folyamatban.

F/6. sz. alatt mellékeljük 150.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

F/7. sz. alatt mellékeljük jogi képviselőnk meghatalmazását.

Jelen kérelmünket, annak mellékleteivel egyidejűleg megküldtük az ajánlatkérő részére.

Budapest, 2011. március 7.

Tisztelettel:

GROPIUS Zrt.
kérelmező

képviselőtében

Dr. Kollár Károly
ügyvéd

-3-

Mellékletek: F/1. – vállalkozási szerződés,
F/2. – vállalkozási szerződés módosítása,
F/3. – teljesítési igazolás,
F/4. – elállás,
F/5. – vitató levél + mellékletek,
F/6. – igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása,
F/7. – ügyvédi meghatalmazás.