

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárást felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem | |
| Postai cím: Dugonics tér 13. | |
| Város: Szeged | Postai irányítószám: 6720 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Eszközök beszerzése 1. a mikrobiális génbankhoz kapcsolódó integrált élettudományi és hatóanyag kutatás-fejlesztési centrum létrehozásához (33/E/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az alábbi eszközök beszerzése (installálása, betanítása). Magyarországi szakszerviz háttér biztosítása.

1. részajánlati kör:

- 1 db Mikrobiológiai inkubátor (két szintben egymásra építhető)
- 3 db Mikrobiológiai horizontális rázógépj (három szintben egymásra építhető)
- 1 db Frakció koncentráló készlet

2. részajánlati kör:

- 1 db Anaerob munkaállomás zsiliprendszerrel

3. részajánlati kör:

- 1 db Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló

4. részajánlati kör:

- 1 db Ultramély fagyasztó

További információkat a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.12.29. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ³--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 33/E/2016/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés mikrobiológiai inkubátor, mikrobiológiai horizontális rázó gép és frakció koncentráló készlet beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TS Labor Ker. és Szolg. Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

1. rész: Mikrobiológiai inkubátor, mikrobiológiai horizontális rázó gép és frakció koncentráló készlet

| | | |
|----|---|----------------------|
| 1. | mikrobiológiai inkubátor ajánlati ár nettó/db: (előny az alacsonyabb): | 1.349.000 Ft |
| | mikrobiológiai horizontális rázó gép ajánlati ár nettó/db: (előny az alacsonyabb) | 11.659.000 Ft |
| | frakció koncentráló készlet ajánlati ár nettó/db (előny az alacsonyabb) | 9.890.000 Ft |
| | Nettó ajánlati ár összesen: | 22.898.000 Ft |
| 2. | Mikrobiológiai inkubátor (két szintben egymásra építhető) tartalmaz készletet az inkubátorok stabil egymásra építéséhez, igen/nem. (előny az igen) | igen |
| 3. | A mikrobiológiai horizontális rázó gép (három szintben egymásra építhető): 1 db tálca/rázó gép (összesen 3db, azaz rázó gépenként 1 db), amely több, mint 60 db 125 ml-es Erlenmeyer lombik befogadására alkalmas. igen/nem (előny az igen) | igen |
| 4. | Frakció koncentráló készlet tartalmaz IR fűtőlámpákat a magasabb forráspontú (pl. DMSO) oldószerek elpárologtatásához. igen/nem (előny az igen) | igen |
| 5. | Frakció koncentráló készlet esetén 30 db-nál több, 18 x 150 mm-es kémcsövet fogadni képes rotor. (előny a több kémcső) | 32 db |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész: Mikrobiológiai inkubátor, mikrobiológiai horizontális rázó gép és frakció koncentrátor készlet

| | | Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft. | | |
|--|----------|---|---------------------|--|
| Az értékelés szempontja | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| mikrobiológiai inkubátor ajánlati ár nettó/db: (előny az alacsonyabb): mikrobiológiai horizontális rázó gép ajánlati ár nettó/db: (előny az alacsonyabb): frakció koncentrátor készlet ajánlati ár nettó/db (előny az alacsonyabb): Nettó ajánlati ár összesen: | 60 | 1 349 000 Ft 11 659 000 Ft 9 890 000 Ft 22 898 000 Ft | 10 | 600,00 |
| Mikrobiológiai inkubátor (két szintben egymásra építhető) tartalmaz készletet az inkubátorok stabil egymásra építéséhez, igen/nem. (előny az igen) | 10 | igen | 10 | 100,00 |
| A mikrobiológiai horizontális rázó gép (három szintben egymásra építhető): 1 db tálca/rázógép (összesen 3db, azaz rázó gépenként 1 db), amely több, mint 60 db 125 ml-es Erlenmeyer lombik befogadására alkalmas. igen/nem (előny az igen) | 10 | igen | 10 | 100,00 |
| Frakció koncentrátor készlet tartalmaz IR fűtőlámpákat a magasabb forráspontú (pl. DMSO) oldószerek elpárologtatásához. igen/nem (előny az igen) | 10 | igen | 10 | 100,00 |
| Frakció koncentrátor készlet esetén 30 db-nál több, 18 x 150 mm-es kémcsövet fogadni képes rotor. (előny a több kémcső) | 10 | 32 db | 10 | 100,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 1000,00 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²**

Azon értékelési szempont esetén, ahol előny a több, vagy nagyobb, ott a fordított arányosítást, azon értékelési szempont esetén, ahol előny az alacsonyabb/kisebb, ott a fordított arányosítás, azon értékelési szempont esetén, ahol igen/nem válasz adható, ott az abszolút értékelés módszert alkalmazza az Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TS Labor Ker. és Szolg. Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 22.898.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 29.080.460,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),

| |
|---|
| amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -- |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -- |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -- |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -- |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 33/E/2016/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés anaerob munkaállomás zsiliprendszerrel beszerzésére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

| |
|--|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) b) <i>(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)</i> <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -- |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² -- |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| | |
|---|----------------|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2 | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Bentley Magyarország Kft. 2040 Budaörs, Budapesti út 140. Értékelési szempontok szerinti ajánlat: 2. rész: Anaerob munkaállomás zsiliprendszerrel | |
| 1. Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb): | 16 706 420,-Ft |
| 2. Rendelkezik szabályozható megvilágító rendszerrel, igen/nem (előny az igen) | igen |
| TS Labor Ker. és Szolg. Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136. Értékelési szempontok szerinti ajánlat: 2. rész: Anaerob munkaállomás zsiliprendszerrel | |
| 1. Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb): | 10.790.000,-Ft |
| 2. Rendelkezik szabályozható megvilágító rendszerrel, igen/nem (előny az igen) | igen |
| Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész: Anaerob munkállomás zsiliprendszerrel

| | | Ajánlattevő neve: Bentley Magyarország Kft. | | |
|---|----------|--|---------------------|--|
| Az értékelés szempontja | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb) | 80 | 16 706 420 Ft | 6,81 | 544,80 |
| Rendelkezik szabályozható megvilágító rendszerrel, igen/nem (előny az igen) | 20 | igen | 10 | 200,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 744,80 |

2. rész: Anaerob munkállomás zsiliprendszerrel

| | | Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft. | | |
|---|----------|---|---------------------|--|
| Az értékelés szempontja | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb) | 80 | 10.790.000 Ft | 10 | 800,00 |
| Rendelkezik szabályozható megvilágító rendszerrel, igen/nem (előny az igen) | 20 | igen | 10 | 200,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 1000,00 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²**

Azon értékelési szempont esetén, ahol előny a több, vagy nagyobb, ott a fordított arányosítást, azon értékelési szempont esetén, ahol előny az alacsonyabb/kisebb, ott a fordított arányosítást, azon értékelési szempont esetén, ahol igen/nem válasz adható, ott az abszolút értékelés módszert alkalmazza az Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TS Labor Ker. és Szolg. Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 10.790.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 13.703.300,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 33/E/2016/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló beszerzésére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) b) *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Auro-Science Consulting Ker. Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

3. rész: Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló

| | | |
|----|---|---------------|
| 1. | Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb): | 8.228.400,-Ft |
| 2. | Rendelkezik kulcsos védelemmel, behatolás és illetéktelen programozás ellen, igen/nem (előny az igen) | igen |

Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Andor u. 47-49.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

3. rész: Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló

| | | |
|----|---|---------------|
| 1. | Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb): | 6.419.000,-Ft |
| 2. | Rendelkezik kulcsos védelemmel, behatolás és illetéktelen programozás ellen, igen/nem (előny az igen) | igen |

TS Labor Ker. és Szolg. Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

3. rész: Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló

| | | |
|----|---|---------------|
| 1. | Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb): | 6.290.000,-Ft |
| 2. | Rendelkezik kulcsos védelemmel, behatolás és illetéktelen programozás ellen, igen/nem (előny az igen) | igen |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3. rész: Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló

| | | Ajánlattevő neve: Auro-Science Consulting Ker. Kft. | | |
|---|----------|---|---------------------|--|
| Az értékelés szempontja | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb) | 80 | 8 228 400 Ft | 7,88 | 630,40 |
| Rendelkezik kulcsos védelemmel, behatolás és illetéktelen programozás ellen, igen/nem (előny az igen) | 20 | igen | 10 | 200,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 830,40 |

3. rész: Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló

| | | Ajánlattevő neve: Bio-Science Kft. | | |
|---|----------|---|---------------------|--|
| Az értékelés szempontja | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb) | 80 | 6.419.000 Ft | 9,82 | 785,60 |
| Rendelkezik kulcsos védelemmel, behatolás és illetéktelen programozás ellen, igen/nem (előny az igen) | 20 | igen | 10 | 200,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 985,60 |

3. rész: Automatikusan működő folyékony nitrogéntároló

| | | Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft. | | |
|---|----------|--|---------------------|--|
| Az értékelés szempontja | Súlyszám | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb) | 80 | 6.290.000 Ft | 10 | 800,00 |
| Rendelkezik kulcsos védelemmel, behatolás és illetéktelen programozás ellen, igen/nem (előny az igen) | 20 | igen | 10 | 200,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 1000,00 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Azon értékelési szempont esetén, ahol előny a több, vagy nagyobb, ott a fordított arányosítást, azon értékelési szempont esetén, ahol előny az alacsonyabb/kisebb, ott a fordított arányosítás, azon értékelési szempont esetén, ahol igen/nem válasz adható, ott az abszolút értékelés módszert alkalmazza az Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TS Labor Ker. és Szolg. Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.290.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 7.988.300,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 33/E/2016/SZTE **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:** Adásvételi szerződés ultramély fagyasztó beszerzésére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) b) *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Auro-Science Consulting Ker. Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.
Értékelési szempontok szerinti ajánlat:
4. rész: Ultramély fagyasztó

| | | |
|----|--|---------------|
| 1. | Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb): | 7.276.250,-Ft |
| 2. | Belső tárolási kapacitása 230 liternél nagyobb (előny a nagyobb) | 231 l |

TS Labor Ker. és Szolg. Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.
Értékelési szempontok szerinti ajánlat:
4. rész: Ultramély fagyasztó

| | | |
|----|--|---------------|
| 1. | Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb): | 6.590.000,-Ft |
| 2. | Belső tárolási kapacitása 230 liternél nagyobb (előny a nagyobb) | 292 liter |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg, A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| 4. rész: Ultramély fagyasztó | | | | |
|--|----------|--|---------------------|--|
| Az értékelés szempontja | Súlyszám | Ajánlattevő neve: Auro-Science Consulting Ker. Kft. | | |
| | | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb) | 80 | 7.276.250 Ft | 9,2 | 736,00 |
| Belső tárolási kapacitása 230 liternél nagyobb (előny a nagyobb) | 20 | 231 l | 8,12 | 162,40 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 898,40 |

| 4. rész: Ultramély fagyasztó | | | | |
|--|----------|--|---------------------|--|
| Az értékelés szempontja | Súlyszám | Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft. | | |
| | | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb) | 80 | 6.590.000 Ft | 10 | 800,00 |
| Belső tárolási kapacitása 230 liternél nagyobb (előny a nagyobb) | 20 | 292 liter | 10 | 200,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 1000,00 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Azon értékelési szempont esetén, ahol előny a több, vagy nagyobb, ott a fordított arányosítást, azon értékelési szempont esetén, ahol előny az alacsonyabb/kisebb, ott a fordított arányosítás, azon értékelési szempont esetén, ahol igen/nem válasz adható, ott az abszolút értékelés módszert alkalmazza az Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TS Labor Ker. és Szolg. Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.590.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 8.369.300,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

1. részajánlati kör esetében:

Kezdet: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) *A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.*

2., 3. és 4. részajánlati körök esetében:

Kezdet: 2017.02.22 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017.03.03 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.20 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.21 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² --

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² --

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

.....


Dr. Molnár Mirtill

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. Molnár Mirtill
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00477