

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés a Tumorbank Műszeregyüttes 1. beszerzése kapcsán az SZTE-ÁOK Patológiai Intézet részére (30/E/2016/SZTE)
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1. rész: 1 db -86 °C-os álló ultra mélyhűtő szekrény 2. rész: 1 db -86 °C-os fekvő ultra mélyhűtő szekrény 3. rész: 1 db kriosztát vakutómmal 4. rész: 1 db kriosztát UV fertőtlenítéssel 5. rész: 1 db félautomata mikrotom lamináris áramlású vízfürdővel 6. rész: 1 db automata mikrotom lamináris áramlású vízfürdővel 7. rész: 1 db metszetterítő vízfürdő 8. rész: 1 db folyékony nitrogén tároló rendszer fagyasztócsövek tárolásához utántöltő tartállyal

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ { / S { } - } A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ { / } (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.12.29.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [30/E/2016/SZTE/1.] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés az alábbi eszközök beszerzésére: 1. rész: 1 db -86 °C-os álló ultra mélyhűtő szekrény, 2. rész: 1 db -86 °C-os fekvő ultra mélyhűtő szekrény, 3. rész: 1 db kriosztát vakutómmal, 4. rész: 1 db kriosztát UV fertőtlenítéssel, 5. rész: 1 db félautomata mikrotom lamináris áramlású vízfürdővel, 6. rész: 1 db automata mikrotom lamináris áramlású vízfürdővel

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadják
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1. részre: 2 ajánlat 2-6. részekre: 1-1 ajánlat
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>1. rész:</u> Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1. Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 3.418.160,-Ft Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 48 hónap TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136. Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 2.304.690,-Ft Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 36 hónap <u>2-6. részek:</u> TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136. 2. rész: Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 2.859.336,-Ft Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 25 hónap 3. rész: Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 7.990.000,-Ft Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 25 hónap 4. rész: Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 3.990.000,-Ft Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 25 hónap 5. rész: Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 2.504.658,-Ft Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 25 hónap 6. rész: Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 3.905.973,-Ft Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 25 hónap Alkalmasság indoklása: Az ajánlatok megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, melyek aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> Lásd a csatolt Excel táblázatot.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P _{max} : a pontskála felső határa P _{min} : a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1-6. részek esetében:

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.

Ellenszolgáltatás összege:

1. rész: nettó 2.304.690,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.926.956,-Ft

2. rész: nettó 2.859.336,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.631.357,-Ft

3. rész: nettó 7.990.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 10.147.300,-Ft

4. rész: nettó 3.990.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 5.067.300,-Ft

5. rész: nettó 2.504.658,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.180.916,-Ft

6. rész: nettó 3.905.973,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 4.960.586,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Patho-Systems Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 3. – P/1. és M/1. pontok

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [--] **Rész száma:** ² [--] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés 1 db metszetterítő vízfürdő beszerzésére (7. rész)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (1) a) pontja alapján (nem nyújtottak be ajánlatot).

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [30/E/2016/SZTE/2.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés 1 db folyékony nitrogén tároló rendszer fagyasztócsövek tárolásához utántöltő tartállyal beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 8. részre: 2 ajánlat
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>8. rész:</u> Central European Biosystems Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 4. Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 2.922.460,-Ft Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 36 hónap teljeskörű Elsődleges folyékony nitrogén ellátó tank tárolási ideje napban meghatározva (122 nap<) (előny a több): legalább 122 nap Másodlagos folyékony nitrogén ellátó tank tárolási ideje napban meghatározva (152 nap<) (előny a több): legalább 152 nap RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6. Ajánlati ár (nettó összesen Ft): nettó 5.296.000,-Ft

<p>Jótállás időszaka, melynek keretében teljeskörű helyszíni garanciális szakszerviz biztosított (mín. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb): 12 hónap</p> <p>Elsődleges folyékony nitrogén ellátó tank tárolási ideje napban meghatározva (122 nap<) (előny a több): 122</p> <p>Másodlagos folyékony nitrogén ellátó tank tárolási ideje napban meghatározva (152 nap<) (előny a több): 152</p> <p>Alkalmasság indoklása: Az ajánlatok megfelelnek az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, melyek aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak.</p> <p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p> <p>Lásd a csatolt Excel táblázatot.</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²</p> <p>Azon részszerpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p> <p>Azon részszerpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p><u>8. rész esetében:</u> Central European Biosystems Kft., 1044 Budapest, Óradna u. 4. Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.922.460,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.711.524,-Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdete: 2017. március 30. / Lejárata: 2017. április 8.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. március 28.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. március 29.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² Ajánlatkérő adminisztrációs hiba folytán (elírás) tévesen tüntette fel az összegezés elkészítésének, illetve megküldésének időpontját, felelősen azokat.</p>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² 2017. április 5.

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² 2017. április 5.

VI.1.10) **További információk:** ² A projekt pénzügyi kötelezettségvállalója és pénzügyi ellenjegyzője nyilatkoztak, hogy az 1., az 5. és a 8. részek esetében az ajánlati ár és a rendelkezésre álló anyagi fedezet közötti különbséget rendelkezésükre áll, azt biztosítani tudják.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Dr. Molnár Mirtill

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. Molnár Mirtill
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00477

Eljárás tárgya: *Tumorbank Műszeregyüttes I. beszerzése az SZTE-ÁOK Pathológiai Intézet részére*

Eljárás száma: 30/E/2016/SZTE

1. rész: -86 °C-os álló ultra mélyhűtő szekrény

		Ajánlattevő neve: Auro-Science Consulting Ker. Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	70	3 418 160 Ft	7,09	496,30
Jótállás időszaka, amely alatt teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	48 hó	10	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				796,30

1. rész: -86 °C-os álló ultra mélyhűtő szekrény

		Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb)	70	2 304 690 Ft	10	700,00
Jótállás időszaka, amely alatt teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	36 hó	7,75	232,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				932,50

2. rész: -86 °C-os fekvő ultra mélyhűtő szekrény

		Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb)	70	2 859 336 Ft	10	700,00
Jótállás időszaka, amely alatt teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	25 hó	10	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

3. rész: kriosztát vakutómmal

		Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb)	70	7 990 000 Ft	10	700,00
Jótállás időszaka, amely alatt teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	25 hó	10	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

4. rész: kriosztát UV fertőtlenítéssel

		Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb)	70	3 990 000 Ft	10	700,00
Rendelkezik szabályozható megvilágító rendszerrel, igen/nem (előny az igen)	30	25 hó	10	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

5. rész: féfautomata mikrotom lamináris áramlású vízfűrdővel				
Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft.				
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb)	70	2 504 658 Ft	10	700,00
Jótállás időszaka, amely alatt teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	25 hó	10	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

6. rész: automata mikrotom lamináris áramlású vízfűrdővel				
Ajánlattevő neve: TS Labor Ker. és Szolg. Kft.				
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó összesen Ft) (előny az alacsonyabb)	70	3 905 973 Ft	10	700,00
Jótállás időszaka, amely alatt teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	30	25 hó	10	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

8. rész: folyékony nitrogén tároló rendszer fagyasztócsövek tárolásához utántöltő tartállyal				
Ajánlattevő neve: Central European Biosystems Kft.				
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	70	2 922 460 Ft	10	700,00
Jótállás időszaka, amely alatt teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	10	36 hó	10	100,00
Elsődleges folyékony nitrogén ellátó tank tárolási ideje napban meghatározva (122 nap<) (előny a több)	10	122 nap	10	100,00
Másodlagos folyékony nitrogén ellátó tank tárolási ideje napban meghatározva (152 nap<) (előny a több)	10	152 nap	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

8. rész: folyékony nitrogén tároló rendszer fagyasztócsövek tárolásához utántöltő tartállyal				
Ajánlattevő neve: RK Tech Kft.				
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár nettó: (előny az alacsonyabb)	70	5 296 000 Ft	5,97	417,90
Jótállás időszaka, amely alatt teljeskörű helyszíni garanciális szakszervíz biztosított (min. 12 hónap max. 48 hónap) (előny a nagyobb)	10	12 hó	4	40,00
Elsődleges folyékony nitrogén ellátó tank tárolási ideje napban meghatározva (122 nap<) (előny a több)	10	122 nap	10	100,00
Másodlagos folyékony nitrogén ellátó tank tárolási ideje napban meghatározva (152 nap<) (előny a több)	10	152 nap	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				657,90