

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: A Szegedi Tudományegyetem építési beruházásai keretmegállapodásos eljárásban. - **Károlyi Mihály Kollégium – „A” épület vizesblokk felújítása (30-9/K/2013/SZTE)**

Mennyiség: Felújítási, átalakítási munkákkal érintett helyiségek száma/mérete: összesen 183,04 m²

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló nemzeti eljárásrend szerinti, verseny újranyitásával keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, ill. az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő: KÉ-5001/2013. (2013.04.01.), versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.04.16.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Berill Invest Befektetési és Építési Kft. 6724 Szeged, Árvíz u. 40.

Vállalkozói díj nettó	25.532.248,-Ft
Tartalékkeret (5 %)	1.276.612,-Ft
27% ÁFA	7.238.392,-Ft
Vállalkozói díj bruttó	34.047.252,-Ft

2. Miksi Bau Kft. 6791 Szeged, Széksósi út 7.

Vállalkozói díj nettó	27.280.821,-Ft
Tartalékkeret (5 %)	1.364.041,-Ft
27% ÁFA	7.734.113,-Ft
Vállalkozói díj bruttó	36.378.975,-Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zrt. 6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/B.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. Csatolja ajánlatát 1 másolati példányban illetve a teljes ajánlatát elektronikusan, pdf. formátumban, a kitöltött, árazott költségvetést xls. formában is a beadásnak megfelelő formában aláírva CD-n!

A hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok pótlását az ajánlattevő a megadott határidőre nem teljesítette, így az ajánlata *nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a*

jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Partiskum-Bau Kft. 6753 Szeged, Kereszt u. 5.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. Csatolja a teljes ajánlatát elektronikusan, pdf. formátumban, a kitöltött, árazott költségvetést xls. formában is a beadásnak megfelelő formában aláírva CD-n!
2. Ajánlatában nem csatolta a Kbt. 40. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot. Kérjük, hogy pótolja az ajánlatából hiányzó nyilatkozatot.

Indoklaskérés aránytalanul alacsonynak értékelt ellenértékre:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőktől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől. Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A bontás során ismertetett rendelkezésre álló forrásból számítottan az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az aránytalanul alacsonynak ítélt ellenértékre, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdésében előírtakra, különösen a (6) bekezdés szerint az igénybevett élőmunka-ráfordítás költségeire, az árképzés módjára, amelyből megállapítható, hogy a vállalása a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető, azaz a kért díjért az rentábilisan kivitelezhető.

A hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok pótlását és az indoklásadást az ajánlattevő a megadott határidőre nem teljesítette, így az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Széssz Gesztor Kft. 6726 Szeged, Fő fasor 55/B.

Indoklás:

1. Csatolja ajánlatát 1 másolati példányban illetve a teljes ajánlatát elektronikusan, pdf. formátumban, a kitöltött, árazott költségvetést xls. formában is a beadásnak megfelelő formában aláírva CD-n!

Indoklaskérés aránytalanul alacsonynak értékelt ellenértékre:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőktől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől. Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A bontás során ismertetett rendelkezésre álló forrásból számítottan az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az aránytalanul alacsonynak ítélt ellenértékre, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdésében előírtakra, különösen a (6) bekezdés szerint az igénybevett élőmunka-ráfordítás költségeire, az árképzés módjára, amelyből megállapítható, hogy a vállalása a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető, azaz a kért díjért az rentábilisan kivitelezhető.

A hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok pótlását és az indoklásadást az ajánlattevő a megadott határidőre nem teljesítette. Továbbá ajánlattevő nem az ajánlatkérő által kiadott költségvetés építészeti fülét árazta be, azaz nem tett teljes körű műszaki ajánlatot, amely hiánypótlásban – annak költség vonzatára tekintettel – nem pótolható. Mindezekre tekintettel az ajánlata *nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.*

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Berill Invest Befektetési és Építési Kft. 6724 Szeged, Árvíz u. 40.

Ellenszolgáltatás összege:

Vállalkozói díj nettó 25.532.248,-Ft

Tartalékkeret (5 %)	1.276.612,-Ft
27% ÁFA	7.238.392,-Ft
Vállalkozói díj bruttó	34.047.252,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: épületgépészet-vízvezeték szerelés; tűzvédelem és strukturált áramkörök; elektromos munkák; szellőzés-hűtés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

épületgépészeti munkák: Med Kontakt Kft.: 18 %;

elektromos szerelési munkák: VILLNETBAU Kft.: 11 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.05.15.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.05.24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.05.14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.05.14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
 Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
 6722 Szeged, Gogol u. 6.
 Tel.: 20/9648-886
 Adószám: 18466254-2-06
 Bsz: ERSTI 11606002-2338500-06000004