

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: A Szegedi Tudományegyetem építési beruházásai keretmegállapodásos eljárásban. - **SZTE Bolyai épület belső építészeti és gépészeti munkái** (30-12/K/2013/SZTE)

Mennyiség: Felújítási, átalakítási munkákkal érintett helyiségek száma/mérete: összesen 30 db

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló nemzeti eljárásrend szerinti, verseny újranyitásával keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, ill. az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő: KÉ-5001/2013. (2013.04.01.), versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.06.02.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Berill Invest Befektetési és Építési Kft. 6724 Szeged, Árvíz u. 40.

Vállalkozói díj nettó 20.435.824,-Ft

Tartalékkeret (5 %) 1.021.791,-Ft

27% ÁFA 5.793.556,-Ft

Vállalkozói díj bruttó 27.251.171,-Ft

2. Szézs Gesztor Kft. 6726 Szeged, Fő fasor 55/B.

Vállalkozói díj nettó 23.894.864,-Ft

Tartalékkeret (5 %) 1.194.743,-Ft

27% ÁFA 6.774.194,-Ft

Vállalkozói díj bruttó 31.863.801,-Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Miksi Bau Kft. 6791 Szeged, Széksósi út 7.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőktől, amennyiben az ellenszolgáltatás aránytalanul alacsony árat tartalmaz. Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A számítási hiba javítását követően, az így kapott vállalkozói díj mértékére tekintettel, Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő felkéri az ajánlattevőt, hogy adjon a Kbt. szerint indoklást az aránytalanul alacsonynak ítélt ellenértékre, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdésében előírtakra, különösen a (6) bekezdés szerint az igénybevett élőmunka-ráfordítás költségeire, az árképzés módjára, amelyből megállapítható, hogy a vállalása a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető, azaz a kért díjért az rentábilisan kivitelezhető. Kérjük továbbá, hogy térjen ki külön a mobilfalak anyag és díjtételeire.

Az ajánlattevő az indoklásadást a megadott határidőre nem teljesítette, azonban nyilatkozott arról, hogy a számítási hiba miatt nem tudja vállalni a szerződés szerinti teljesítést, így az ajánlata *nem felel meg az ajánlati felhívásban és a*

dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

2. Partiskum-Bau Kft. 6753 Szeged, Kereszt u. 5.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. Csatolja a teljes ajánlatát elektronikusan, pdf. formátumban, a beadásnak megfelelő formában aláírva, továbbá a kitöltött, árazott költségvetést xls. formában is, CD-n!

2. Ajánlatában nem csatolta a Kbt. 40. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot. Kérjük, hogy pótolja az ajánlatából hiányzó nyilatkozatot.

A hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok pótlását az ajánlattevő a megadott határidőre nem teljesítette, így az ajánlata *nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek*, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Berill Invest Befektetési és Építési Kft. 6724 Szeged, Árvíz u. 40.

Vállalkozói díj nettó	20.435.824,-Ft
Tartalékkeret (5 %)	1.021.791,-Ft
27% ÁFA	5.793.556,-Ft
Vállalkozói díj bruttó	27.251.171,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: épületgépészet – vízvezeték szerelés; elektromos munkák erős és gyengeáram

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

épületgépészet – vízvezeték szerelés: Forrai Gyula e.v.: 11%

elektromos munkák erős és gyengeáram: Garai Lajos e.v.: 13 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.07.04.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.07.13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.07.03.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.07.03.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

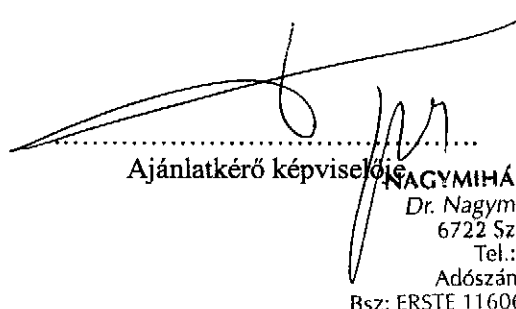
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --



Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd

6722 Szeged, Gogol u. 6.

Tel.: 20/9648-886

Adószám: 18466254-2-06

Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004