

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: a Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.2-08/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére orvostechológiai gép-műszerek és felszerelések beszerzése, leszállítása, üzembe helyezése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése tárgyban
1. részajánlati kör: Képkotó diagnosztika
UH diagnosztikai készülék (mobil) – 1 db
Röntgen (mobil) – 1 db
2. részajánlati kör: EKG
Hordozható 12 csatornás EKG képernyővel – 3 db
3. részajánlati kör: Mini doppler
Mini Doppler – 1 db
4. részajánlati kör: Diagnosztikai eszközök
Pulzoximéter – 2 db
Betegellenőrző monitor – 4 db
5. részajánlati kör: Vérgázgép
Vérgáz analízátor – 1 db
6. részajánlati kör: Defibrillátor
Defibrillátor (hordozható) – 2 db
7. részajánlati kör: Lélegeztető
Transzport lélegeztető – 1 db
8. részajánlati kör: Altatógép
Altatógép – 1 db
9. részajánlati kör: Pacemaker
Ideiglenes pacemaker – 1 db
10. részajánlati kör: Infúziós eszközök
Infúziós pumpa állvánnyal – 2 db
Perfúzor – 3 db
11. részajánlati kör: Szívó eszközök
Motoros szívó – 1 db
Mellkasi szívó – 1 db
12. részajánlati kör: Vérmelegítő
Vérmelegítő transzfúzióhoz – 2 db
13. részajánlati kör: Laringoszkóp
Laryngoscope (felnőtt, gyermek) – 2 db
14. részajánlati kör: Kézi lélegeztető
Kézi lélegeztető (felnőtt, gyermek, csecsemő) ballon – 4 db
15. részajánlati kör: Gasztrofiberoszkóp
Gastrofiberoszkóp – 1 db
16. részajánlati kör: Higiéniai eszközök
Ágytálmosó berendezés – 1 db
Műszermosó-fertőtlenítő berendezés – 1 db
17. részajánlati kör: Ápolási eszközök
Guruló vizsgálóasztal – 4 db
Kórtermi ágy – 10 db
Sürgősségi betegszállító kocsi – 3 db
Kötözőkocsi – 1 db
18. részajánlati kör: Vérhűtő
Vér-, vérkészítmény hűtő – 1 db
19. részajánlati kör: Statívok, lámpák
Műtőlámpa, sürgősségi műtőbe, kezelőbe – 1 db
Mennyezeti statív (aneszteziológiai) – 1 db
Mennyezeti statív (sebészeti) – 1 db
Mennyezeti statív (sokktalanítóba) – 1 db

3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013/S 016-022900, 2013.01.23, korrigendum: 2013/S 038-059044, 2013.02.22, korrigendum 2: 2013/S 062-102934, 2013.03.28; KÉ: 1830/2013, (2013.02.08); 1104/2013, 2013.01.28, korrigendum: 2524/2013, 2013.02.02, korrigendum 2: 4721/2013, 2013.04.01
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve 17. részajánlati kör
 b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: 17. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján (kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be).
 c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 10 ajánlat (1. részajánlati körre: 5, 2. részajánlati körre: 2, 3. részajánlati körre: 3, 4. részajánlati körre: 3, 5. részajánlati körre: 1, 6. részajánlati körre: 4, 7. részajánlati körre: 1, 8. részajánlati körre: 2, 9. részajánlati körre: 3, 10. részajánlati körre: 4, 11. részajánlati körre: 4, 12. részajánlati körre: 2, 13. részajánlati körre: 5, 14. részajánlati körre: 2, 15. részajánlati körre: 3, 16. részajánlati körre: 6, 17. részajánlati körre: 1, 18. részajánlati körre 3, 19. részajánlati körre: 1 ajánlat, összesen: 55 részajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Allegro Kft. 1045 Budapest, Berliini utca 47-49. (3., 6., 9., 13., és 16. részajánlati körök)
ANAMED Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. (4., 7., 8. és 15. részajánlati körök)
DeFlorMED Kft. 1141 Budapest, Szugló u. 154. (11., 13. és 16. részajánlati körök)
GE Hungary Kft. 1044 Budapest, Váci út 77. (1. részajánlati kör)
Mediplan Kórháztervező és Egészségügyi Fővállalkozó Kft. 1011 Budapest, Hunyadi János út 13 (9., 11., 12., és 13. részajánlati körök)
Medirex Zrt. 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/b. (1., 8., 10., 14., 18. és 19. részajánlati körök)
Orvostechnika Zrt. 1147 Budapest, Czobor u. 51. (2., 3., 4., 9., 10., 11., 12., 13., és 18. részajánlati körök)
Roche (Magyarország) Kft. 2040 Budaörs, Edison u. 1. (5. részajánlati kör)
- Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlati felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, nyilatkoztak a 2011. és 2012. évekre vonatkozó árbevételükről, igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést.
- Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemeit a mellékelt táblázat tartalmazza.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Az ajánlatok értékelését részajánlati körönként a mellékelt táblázat tartalmazza.
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: A 1., 2., 4., 8., 12-18., 20-22., 23-26. bírálati részszerpontok esetében: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.
- A 3. 5-7., 9-11., 19., bírálati részszerpontok esetében: Abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során a meghatározott műszaki tartalom megléte esetén 10 pontot, annak hiányában 1 pontot kap az ajánlattevő. A 3-5., 9., 11., 13-15., 17-18. részajánlati körökben: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerinti bírálati módszert alkalmazza ajánlatkérő.
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Allegro Kft.

Indoka:

1. 10. részajánlati körben: akkumulátor töltési idejére – mint bírálati részszerpontra - két eltérő adat került megadásra a Felolvasólapon és a szakmai ajánlat körében. Az elbírálásra kerülő elemek sem hiánypótlással, sem felvilágosítás adással nem módosíthatók, így az a bírálat körébe nem vonható be, hiszen nem lehet megállapítani az ajánlat szakmai tartalmát. Erre tekintettel az ajánlata nem felel meg a Kbt. előírásainak, az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. A 15. részajánlati körben az ajánlatkérő által kiadott hiánypótlásra becsatolt referencia továbbra sem tartalmazza a gasztrofiberoszkóp értékét elkülönítetten, továbbra is a Videogasztroszkópos torony együttes árát tartalmazza (amely a gasztroszkópon kívül több kiegészítőt tartalmaz: TV, adatrögzítés stb.), így nem ellenőrizhető az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés, ezért az ajánlata a 15. részajánlati körben a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Mediplan Kórháztervező és Egészségügyi Fővállalkozó Kft.

Indoka:

1. A 10. és 16. részajánlati körben az előírt árbevétel nem éri el a 2011. és 2012. években átlagosan a nettó 1.500.000,-Ft illetőleg nettó 4.500.000,-Ft összeget, így nem felel meg az alkalmassági minimumkövetelménynek, ezért az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.
2. A hiánypótlási felhívás 3. pontjában rögzítettek ellenére a hiánypótlásban becsatolt referenciából továbbra sem állapítható meg, hogy a motoros pumpa állvánnyal eszköz szállítására vonatkozott (nem azonosítható be teljes mértékben a kiírás szövege szerinti eszköz), ezért az ajánlata a 10. részajánlati körben a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.
3. 18. részajánlati kör: Ajánlatában ezen részajánlati körben csupán egy ellenérték került megadásra, semmi egyéb adat nem. Nem csatolt specifikációs táblázatot, nem csatolt árleírást, nem csatolt CE igazolást, nem adott meg típusjelölést, lényegében semmilyen adatot a megajánlott eszközről. Tekintettel arra, hogy ezen hiányok jelentik a szakmai ajánlatot, amely hiánypótlás során nem csatolható be, így ajánlata nem felel meg a Kbt. előírásainak, az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Orvostechnika Zrt.

Indoka:

1. A 6., 14., 15. és 16. részajánlati körben az előírt árbevétel nem éri el a 2011. és 2012. években átlagosan a nettó 5.000.000,-Ft, 1.500.000,-Ft, 3.000.000,-Ft, illetve 4.500.000,-Ft összeget, így nem felel meg az alkalmassági minimumkövetelménynek, ezért az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.
2. Ajánlata 27. oldalán csatolt referencia körében előírt hiánypótlást nem teljesítette, a referencia továbbra sem tartalmazza, hogy a teljesítés az előírásoknak megfelelően történt, így a 16. részajánlati kör tekintetében nem igazolta az alkalmasságát, ezért az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.
3. Ajánlatkérő hiánypótlásban előírta, hogy a Kbt. 55. § (6) bekezdése b) pontja szerint bevont kapacitást nyújtó szervezet esetében, amennyiben nem alvállalkozóként vonja be, akkor a bevonás módja körében részletezze és pontosítsa azt is, hogy az miként biztosítja a referenciában szerzett tapasztalat átadását. A hiánypótlásban az ajánlattevő „szakmai-műszaki tapasztalat” kifejezést írta bele. Ez továbbra sem felel meg a Kbt. ezen előírásának, hiszen ha valaki nem vesz részt alvállalkozóként a teljesítésben, akkor valamilyen egyéb módon kerülhet bevonásra, ez az aminek a részletezése és pontosítása lett volna az ajánlattevő feladata. A „szakmai-műszaki tapasztalat” nem a bevonás egy módja, hanem a kapacitás, amit az ajánlattevő fel kíván használni. Az 1., 15., 16. részajánlati körökre tett ajánlata továbbra sem a bevonás módját rögzíti, így az nem felel meg a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Szamos-H Kft.

Indoka:

1. Az 1. számú hiánypótlást az előírt határidőt követően nyújtotta be, így a Kbt. 67. § (9) bekezdése értelmében csak az eredeti ajánlat vehető figyelembe az értékelésnél, amely nem felel meg a felhívásban, a dokumentációban és a Kbt.-ben előírtaknak, ezért ajánlata – az 1., 4., 6., 11., 13., 16. részajánlati körök tekintetében – a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ill. nem igazolta pénzügyi, gazdasági, valamint a műszaki-szakmai alkalmasságát az alábbiakban részletezettek szerint:
 - Ajánlata 8. oldalán a kizáró okok tekintetében csak egyszerű (cégszerűen aláírt) nyilatkozatot csatolt. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai alapján a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjai tekintetében közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtásával teljesíthető a kizáró okok igazolása. A kizáró okokról szóló megfelelő nyilatkozat hiányában ajánlat a megajánlott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.
 - Ajánlatában nem csatolta a Dokumentáció 3.1. P/2. pontjában előírt, a 2011. és 2012. évekre vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított –

árbevételéről szóló nyilatkozatot az előírt részajánlati körök tekintetében, erre tekintettel az 1., 4., 6. és 16. részajánlati körre adott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja szerint érvénytelen.

- Az ajánlatkérő a Dokumentáció 4.2.1. pontjában előírta, hogy az ajánlati árat a mellékelt excel táblázat szerint, a részajánlati körönként eszközökre bontott tételes mennyiségi kiírás beárazásával, kitöltésével kell megadni. Részletes árajánlat hiányában ajánlata a megajánlatott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.
- Ajánlata 43-44., 46-47., 49-50. oldalán idegen nyelvű iratot csatolt, pótolja a hiányt legalább az ajánlattevő felelős magyar nyelvű fordításában. A fordítás hiányában az 1. és 4. részajánlati körre adott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.
- Az 1. részajánlati körben ajánlott RTG készülékről és a 13. részajánlati kör eszközéről nem csatolt CE igazolást a Dokumentáció 6.2. g) pontja alapján. CE igazolás hiányában ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.
- Ajánlata 59-65. oldalán csatolt CE igazolás érvényességi ideje lejárt, erre tekintettel a 11. részajánlati körre tett ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.
- Ajánlata 17-23. oldalán bemutatott referencia nem tartalmazza, hogy az UH és a Röntgen mobil eszköz volt, erre tekintettel az 1. részajánlati körre tett ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen.
- Ajánlata 18-24. oldalán csatolt referenciában a betegőrző monitornál nem adta meg az alkalmasságban kért adatokat (EKG, vérnyomás, pulzoximéter), erre tekintettel a 4. részajánlati körre adott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen.
- A 4. részajánlati körben a pulzoximétréről, a 11. részajánlati körben a mellkasi szívről és a 13. részben a laringoszkópról nem csatolt termékleírást az M/2. alapján. Termékleírások hiányában ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja szerint érvénytelen.
- A készülékekkel szemben támasztott követelményeket tartalmazó táblázat utolsó oszlopában rögzíteni kellett, hogy a megadott érték az ajánlat mely oldalán található. Az ajánlata 30-31., 42., 45., 48., 57., 66. oldalain csatolt táblázatokból hiányzik az előírt adat megadása. A táblázat hiányában az 1., és 4. részajánlati körre adott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.
- A 11. részben a mellkasi szívó esetében nem csatolta a kiadott specifikációs táblázatot kitöltve. Táblázat hiányában ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.
- Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 126. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot (Ajánlattételi felhívás III.1.1. pont), hogy előleg igénylése esetén annak biztosítékát rendelkezésre bocsátja. Az előírt nyilatkozat hiányában ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

VMD Zrt.

Indoka:

1. Az 1. és 3. részajánlati körben a nettó összeg – vélhetőleg adminisztrációs hiba miatt – eltér ugyanezen részajánlati körök költségvetési összesítőjében rögzített nettó értéktől. Ajánlatkérő a Dokumentáció IV. fejezetben az ajánlati ár körében rögzítette: *A bíráló alapja a részajánlati körönként összesített, egyösszegű nettó ár.* Erre tekintettel megállapítható, hogy a nettó ajánlati ár 2 eltérő adatot tartalmaz, amelyet az értékelési részszempont körében sem hiánypótlással, sem felvilágosítás adással nem lehet javítani, így az ajánlat nem felel meg a felhívásban, a dokumentációban és a Kbt-ben előírtaknak, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
2. Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlásban előírt nyilatkozatot határidőre nem nyújtotta be, így az ajánlat nem felel meg a felhívásban, a dokumentációban és a Kbt-ben előírtaknak, ezért az – az 1., 2., 3., 6., 16., 17. részajánlati körök tekintetében – a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Allegro Kft. 1045 Budapest, Berliini utca 47-49.

Ellenszolgáltatás összege:

3. részajánlati kör: nettó 93.120,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 118.262,-Ft

6. részajánlati kör: nettó 2.271.724,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.885.089,-Ft

ANAMED Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege:

7. részajánlati kör: nettó 4.197.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 5.330.190,-Ft

8. részajánlati kör: nettó 6.941.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 8.815.070,-Ft

15. részajánlati kör: nettó 3.259.334,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 4.139.354,-Ft

DeFlorMED Kft. 1141 Budapest, Szugló u. 154.

Ellenszolgáltatás összege:

13. részajánlati kör: nettó 646.864,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 821.517,-Ft

16. részajánlati kör: nettó 2.762.180,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 3.507.969,-Ft

Mediplan Kórháztervező és Egészségügyi Fővállalkozó Kft. 1011 Budapest, Hunyadi János út 13

Ellenszolgáltatás összege:

9. részajánlati kör: nettó 878.261,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.115.392,-Ft

11. részajánlati kör: nettó 502.456,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 638.119,-Ft

12. részajánlati kör: nettó 940.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.193.800,-Ft

Medirex Zrt. 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/b.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör: nettó 11.980.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 15.214.600,-Ft

10. részajánlati kör: nettó 1.885.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.393.950,-Ft

14. részajánlati kör: nettó 1.200.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.524.000,-Ft

18. részajánlati kör: nettó 1.300.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.651.000,-Ft

19. részajánlati kör: nettó 7.490.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 9.512.300,-Ft

Orvostechnika Zrt. 1147 Budapest, Czobor u. 51.

Ellenszolgáltatás összege:

2. részajánlati kör: nettó 1.797.639,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.283.002,-Ft

4. részajánlati kör: nettó 3.000.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 3.810.000,-Ft

Roche (Magyarország) Kft. 2040 Budaörs, Edison u. 1.

5. részajánlati kör: nettó 4.999.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 6.348.730,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: 1-2., 6-8., 10., 12., 16. és 19. részajánlati körökben: az összességében legelőnyösebb ajánlatok, a 3-5., 9., 11., 13-15., és 18. részajánlati körökben: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatok

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Medirex Zrt.: a szállítandó egészségügyi gép-műszerek kapcsán felmerülő szolgáltatásokkal (telepítés, beüzemelés, betanítás) kapcsolatos teljes körű szakmai tanácsadás a szerződés teljes időszaka alatt.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Medirex Zrt. ajánlatában: Novelmedix Kft. 2120 Dunakeszi, Fóti út hrsz 055/33. M/1. (referencia);

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 5., 7. és 9. részajánlati körökben: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján); 1-4., 6., 8-16. és 18. részajánlati körökben: 2013. augusztus 22.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 5., 7. és 9. részajánlati körökben: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján); 1-4., 6., 8-16. és 18. részajánlati körökben: 2013. augusztus 31.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. augusztus 21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. augusztus 21.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:--

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd

6722 Szeged, Gogol u. 6.

Tel.: 20/9648-886

Adószám: 18466254-2-06

Besz: ERSTE TT606002-23385900-06000004

5. részajánlati kör:	Vérgázgép
	Bírálati részszempontok
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)
ajánlattevő neve	Roche Kft.
	4 999 000 Ft

6. részajánlati kör:	Defibrillátor			
	Bírálati részszempontok			
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Li-ion akkumulátor (megléte előny)		súlyozott értékelési pontszámok összege
súlyszám	90	5		
	ajánlati ár (nettó Ft)	értékelési pontszám	ajánlat	súlyozott értékelési pontszám
ajánlattevő neve				
Allegro Kft.	2 271 724 Ft	10,00	900,00	nem 1 5,00
				905,00

7. részajánlati kör:	Lélegeztető			
	Bírálati részszempontok			
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Trend (óra) (minimum 24 óra, előny a több)		súlyozott értékelési pontszámok összege
súlyszám	90	5		
	ajánlati ár (nettó Ft)	értékelési pontszám	ajánlat	súlyozott értékelési pontszám
ajánlattevő neve				
Anamed Kft.	4 197 000 Ft	10,00	900,00	24 10,00 50,00
				950,00

8. részajánlati kör:	Altatógép			
	Bírálati részszempontok			
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Altatógépbe integrált modulház (megléte előny)		súlyozott értékelési pontszámok összege
súlyszám	90	5		
	ajánlati ár (nettó Ft)	értékelési pontszám	ajánlat	súlyozott értékelési pontszám
ajánlattevő neve				
Anamed Kft.	6 941 000 Ft	10,00	900,00	nem 1 5 905,00
Medirex Zrt.	7 500 000 Ft	9,25	832,92	nem 1 5 837,92

11. részajánlati kör: Szívó eszközök

	Bírálati rész- szempontok
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)
ajánlattevő neve	
DeFlorMED Kft.	768 000 Ft
Mediplan Kft.	502 456 Ft
Orvostechnika Zrt.	713 767 Ft

12. részajánlati kör Vérmegelőtő

	Bírálati részszempontok				súlyozott értékelési pontszám
	súlyszám	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Készülék-súlya (kg) (maximum 3 kg, előny a kevesebb)		
ajánlati ár (nettó Ft)			értékelési pontszám	ajánlat értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.
ajánlattevő neve					
Mediplan Kft.	940 000 Ft	9,96	896,74	1,9	20,00
Orvostechnika Zrt.	936 600 Ft	10,00	900,00	2,9	13,10
					916,74
					913,10

13. részajánlati kör: Laringoszkóp

	Bírálati rész- szempontok
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)
Allegro Kft.	1 018 618 Ft
DeFlorMED Kft.	646 864 Ft
Mediplan Kft.	943 110 Ft
Orvostechnika Zrt.	741 930 Ft

A 2/Ny/2013/SZTE számú, SZTE TIOP-2.2.2-08/2-2009-0008 kódszámú pályázatának orvostechnológiai gép-műszerek és felszerelések beszerzése, stb. tárgyú közbeszerzési eljárás értékelő táblázata

14. részajánlati kör:	Kézi lélegeztető
	Bírálati rész- szempontok
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)
ajánlattevő neve	
Medirex Zrt.	1 200 000 Ft

15. részajánlati kör:	Gasztrofibroszkóp
	Bírálati rész- szempontok
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)
ajánlattevő neve	
Anamed Kft.	3 259 334 Ft

A 2/Ny/2013/SZTE számú, SZTE TIOP-2.2-08/2-2009-0008 kódszámú pályázatának orvostechnológiai gép-műszerek és felszerelések beszerzése, stb. tárgyú közbeszerzési eljárás értékelő táblázata

16. részajánlati kör:		Bírálati részszempontok											
		Ágytálmósó berendezés											
		Összenergia/ciklus (kWh) (maximum 0,5 kWh, előny a kevesebb)			1 db komplett program lefuttatásához szükséges víz (liter/db) „normál” program esetén (előny a kevesebb)			Minden program végén automatikusan gőzzel fertőtleníti a mosókamrát, a viztartályt és az elsődleges szifont (megléte előny)					
		3			3			4					
súlyszám		ajánlati ár (nettó Ft)	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.
ajánlattevő neve													
Allegro Kft.		2 970 000 Ft	9,30	837,02	0,16	10,00	30,00	9	1,67	5,00	igen	10,00	40,00
DeFlorMED Kft.		2 762 180 Ft	10,00	900,00	0,17	9,41	28,24	5,6	2,68	8,04	igen	10,00	40,00

		Műszermosó fertőtlenítő berendezés						súlyozott értékelési pontszámok összege	
		Vízfogyasztás (liter/ciklus) (maximum 20 liter/ciklus, előny a kisebb)							
		Leengedő pumpa teljesítménye (liter/perc) (minimum 30 liter/perc, előny a nagyobb)			Leengedő pumpa teljesítménye (liter/perc) (minimum 30 liter/perc, előny a nagyobb)				
		ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.		
		6						4	
súlyszám									
ajánlattevő neve									
Allegro Kft.		46	3,07	18,40	15	4,33	17,33	947,76	
DeFlorMED Kft.		150	10,00	60,00	7	9,29	37,14	1073,41	

18. részajánlati kör: Vérlűtő

Bírálati rész- szempontok	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)
ajánlattevő neve	
Medirex Zrt.	1 300 000 Ft
Orvostechnika Zrt.	1 375 500 Ft

19. részajánlati kör: Stativok, lámpák

	Bírálati részszempontok												
	Műtőlámpa					Stativ (aneszteziológia)							
	Főlámpa megvilágítási mélysége (L1+L2) (cm)	Szatelit lámpa megvilágítási mélysége (L1+L2) (cm)	Elforgathatóság, mindkét forgáspontban (fok)	310° előny a nagyobb)	(minimum 70 cm, előny a nagyobb)	Elforgathatóság, mindkét forgáspontban (fok)	310° előny a nagyobb)	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.			
súlyszám	90	5	5	120	10,00	50,00	120	10,00	10,00	50,00	340	10,00	30,00
ajánlati ár (nettó Ft)													
ajánlattevő neve													
Medirex Zrt.	7 490 000 Ft	10,00	900,00	120	10,00	50,00	120	10,00	10,00	50,00	340	10,00	30,00

	Bírálati részszempontok												
	Stativ (Sebészeti)					Stativ (soktalanítóba)							
	Elforgathatóság, mindkét forgáspontban (fok)	310° előny a nagyobb)	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	Elforgathatóság, mindkét forgáspontban (fok)	310° előny a nagyobb)	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.			
súlyszám	3	3	340	10,00	30,00	3	3	340	10,00	30,00	1090,00		
ajánlattevő neve													
Medirex Zrt.	340	10,00	30,00	340	10,00	30,00	340	10,00	10,00	30,00	1090,00		