

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az SZTE egyes épületeinek villamos biztonságtechnikai felülvizsgálata, tervezői feladatokkal együtt továbbá az előző vizsgálatok során talált hibák kijavítása.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

76.085 db mérési pont – építmény ÉV felülvizsgálat.
29.334 db mérési pont - EBF felülvizsgálat
56 db építmény - Villámvédelem felülvizsgálat
31 db építmény szerelői ellenőrzése és annak jegyzőkönyvezése a Kommunális- és Lakóépületek Érintésvédelmi Szabályzata alapján
104 db felvonó érintésvédelmi felülvizsgálata
15 db lépcsőn járó és emelőgép érintésvédelmi felülvizsgálata
4 db RB épület, gázfőgádók zónatérkép alapján történő szükséges ÉV, EBF, VV felülvizsgálata
Egyéb feltárt hiányosságok javítása a mellékelt jegyzőkönyvek alapján:
130 db építmény -ÉV hibák javítása
57 db építmény -EBF hibák javítása
42 db építmény -VV (külső) javítása
35 db építmény -VV (belső) tervezése, javítása
A részletes specifikációt a mellékelt műszaki leírások tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész 113. §

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /I [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.04.26. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Villszer 2008. Kft. 6728 Szeged, Kollégiumi út 21.
Vállalkozási átalánydíj
(felülvizsgálat+javítás összesen) nettó: 53.366.355,-Ft
Tartalékkeret (5%) 2.668.318,-Ft
27% ÁFA: 15.129.362,-Ft
Vállalkozási díj bruttó mindösszesen: 71.164.034,-Ft
Teljesítési határidő (előteljesítés minimum 210 nap, maximum 240 nap): 240 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlattevő	Ajánlati ár	Pontkiosztás	Pont* súlyszám (5)	Teljesítési határidő	Pont* súlyszám (5)
Villszer	53.366.355 Ft	10	50	240	50
Villszer mindösszesen:		100			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
A vállalkozási átalánydíj esetében:
Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával (legelőnyösebb ajánlat / vizsgált ajánlat).
A teljesítési határidő esetében:
Ajánlatkérő minimum 210 napban és maximum 240 napban megadott teljesítési határidőt értékeli, az ennél hosszabb időtartamra vonatkozó ajánlat érvénytelen, a 210 napnál rövidebb teljesítési időtartamra vonatkozó ajánlat a 210 napnak megfelelő maximális 10 pontot kapja az értékelés során. A teljes vállalt teljesítési határidőt (pl.210. 240 nap) kell az ajánlattevőnek a felolvasólapon feltüntetni. Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával (legelőnyösebb ajánlat / vizsgált ajánlat).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Villszer 2008. Kft. 6728 Szeged, Kollégiumi út 21.
Ellenszolgáltatás összege:
Vállalkozási átalánydíj
(felülvizsgálat+javítás összesen) nettó: 53.366.355,-Ft
Tartalékkeret (5%) 2.668.318,-Ft
27% ÁFA: 15.129.362,-Ft
Vállalkozási díj bruttó mindösszesen: 71.164.034,-Ft
Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: villamos tervezés, villanszerelés, felülvizsgálatok
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² Villszer Kft., Innovill Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Wollner András felsőfokú villamos tervezés (alvállalkozó)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Elektroliving Kft. 6726 Szeged, Főfasor 16-20.

Indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

„1. Kérem, nyilatkozzon az ajánlati felhívás III. 1.2 pontjában kért P/1. gazdasági-pénzügyi alkalmasság vonatkozásában előirt 321/2015. (X.31.) Korm. rend. 19.§ (1) b) pontja szerinti minimum alkalmassági követelményeknek való megfelelésről, különös tekintettel az alábbiakra.:

„P/1. Csatolja az eljárást megindító közbeszerzési dokumentum megküldésétől visszafelé számított utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolóit (mérleg + eredmény-kimutatás, kiegészítő melléklet nélkül) (ha a telepedése szerinti ország joga előírja közzétételét). Amennyiben a kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges, csak nyilatkozni kell ezen körülmény fennállásáról /321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. b) pont/.

Az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból alkalmatlan, ha az eljárást megindító közbeszerzési dokumentum megküldésétől visszafelé számított utolsó három lezárt üzleti évében a mérleg szerinti eredménye 1 évet meghaladón negatív. Alkalmatlan továbbá, ha az ajánlattevő a beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előirt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését és működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó (épületvillamossági munkák) – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele nem éri el a nettó 25 millió forintot. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági alkalmasságát megállapítani, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (épületvillamossági munkák) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele eléri vagy meghaladja a nettó 25 millió forintot.”

2. Kérem, nyújtsa be a referenciaigazolás(oka)t a felhívás III. 1.3. pontjában kért műszaki –szakmai alkalmasság körében előirt M/1.1-M/1.6 minimum alkalmassági követelményekre vonatkozóan a megadott felbontásban és tartalom alapján a 321/2015. (X.31.) Korm. rend. 22.§ (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a 23. § szakaszra figyelemmel, mely szerint a 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is.

„M/1.

Alkalmatlanság: Az ajánlattevő műszaki és szakmai szempontból alkalmatlan, ha nem rendelkezik egy vagy több referenciaigazolással az eljárást megindító közbeszerzési dokumentum megküldésétől visszafelé számított megelőző építési beruházás esetén öt évből összesen olyan munkáiról, amely alapján elvégzett

M/1. Nettó 39 millió forint ellenértékű referenciamunka vagy -munkák, amelyből

M/1.1)

villamos biztonságtechnikai felülvizsgálatokra vonatkozó referenciamunka (ÉV, EBF), legalább: 13.500.000 Ft

M/1.2) villamos biztonságtechnikai javításra vonatkozó referenciamunkával 17.500.000 Ft értékben

M/1.3) építményben a 8/1981. (XII. 27.) IpM rendelet alapján végzett villamos biztonságtechnikai felülvizsgálatra vonatkozó referenciamunkával, 900.000 Ft ellenértékben,

M/1.4) zónabesorolás, zónatérképek alapján készített, ill. ahhoz kapcsolódó biztonságtechnikai felülvizsgálatok (ÉV, EBF, VV) alapján végzett referencia munkával, 200.000 Ft értékben

M/1.5) építmény villámvédelmi rendszerek szabványossági felülvizsgálatára vonatkozó referenciamunkával, 1.500.000 Ft értékben

M/1.6) építmény fő és alelosztóiban utólag tervezett és kivitelezett MSZ IEC 1312-1:1997 szerinti elektromágneses villámimpulzus elleni villámvédelmi rendszerek javítására vonatkozó referenciamunkával, 5.400.000 Ft értékben.”

3. Ajánlatának 9. oldalán nem nevezte meg az M/2.3. minimum alkalmassági feltételként előirt 1 fő felsőfokú villamos tervezőt.

Kérem, nevezze meg és mutassa be a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt és a kamarai tagság esetén a névjegyzékszám megadásával az ajánlati felhívás III. 1.3 pontjában kért műszaki –szakmai alkalmasság vonatkozásában az M/2.3. minimum alkalmassági feltételként előirt 1 fő felsőfokú villamos tervezőt a közbeszerzési dokumentumban megadott nyilatkozatminta releváns részében.

4. Kérem, nyújtsa be a kért igazolásokat, a felhívás III:1.3. pontjában a jogszabályi és ajánlatkérő által előirt M/2.3. minimum alkalmassági követelményekre vonatkozóan, a (X.31.) Korm. rend. 21.§ (2) b) pont tekintetében, különös tekintettel az alábbiakra:

„M/2.3. Mutassa be a teljesítésben részt vevő villamos tervezőjét (végzettség, képzettség feltüntetésével), a szakember által aláirt szakmai önéletrajzok és a felsőfokú végzettségről oklevél benyújtásával, továbbá az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet) szerinti felelős műszaki vezetői névjegyzékben való hatályos jogosultság igazolásával (igazolás benyújtás vagy kódszám megadásával). / Építési beruházás esetén 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek. b) pont / Szolgáltatás megrendelés esetén 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bek. b) pont /

Igazolásként a szakemberek tekintetében a szakmai tapasztalatot ismertető szakmai önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat, valamint a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum másolatát is elfogadja Ajánlatkérő. Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmai jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban a névjegyzéki/kamarai számot ajánlattevő megadhatja.

Ajánlatkérő a vonatkozó szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget/képzettséget is elfogad.”

5. Ajánlatának 9. oldalán nem nevezte meg az M/2.2. minimum alkalmassági feltételként előirt 1 fő robbanásbiztos berendezések felülvizsgáló végzettségű szakemberét.

Kérem, nevezze meg és mutassa be a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt és a kamarai tagság esetén a

névjegyzékszám megadásával az ajánlati felhívás III. 1.3. pontjában kért műszaki –szakmai alkalmasság vonatkozásában, az M/2.2. minimum alkalmassági feltételként előírt 1 fő robbanásbiztos berendezések felülvizsgáló végzettségű szakemberét a közbeszerzési dokumentumban megadott nyilatkozatminta releváns részében.

6. Kérem, nyújtsa be a kért igazolásokat a felhívás III.1.3. pontjában a jogszabályi és ajánlatkérő által előírt M/2.2. minimum alkalmassági feltételekre vonatkozóan, a (X.31.) Korm. rend. 21.§ (2) b) pont tekintetében különös tekintettel az alábbiakra:

„M/2.2. Mutassa be a teljesítésben részt vevő felülvizsgáló szakembereit a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzok és szakmai alkalmassági követelménynek megfelelő képzettséget igazoló dokumentum benyújtásával. / Építési beruházás esetén 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek. b) pont. /

Ajánlatkérő a vonatkozó szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget/képzettséget is elfogad.

M/2.2. Az ajánlattevő műszaki és szakmai szempontból alkalmatlan, ha nem rendelkezik legalább középfokú végzettségű,

1 fő robbanásbiztos berendezések felülvizsgáló (kezelő) végzettségű szakemberrel. 133/2010. (IV. 22.) Korm., 21/2010.(V.14.) NFGM, 15/2008. (VIII. 13.) SZMM, 9/2008. (II. 22.) ÖTM, 28/2011.(IX.6.) BM rendelet, 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet, 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet szerint.”

7. Kérem, hogy nyilatkozzon a felelősségbiztosításra vonatkozóan a tervezői tevékenység tekintetében is a kivitelezésre megadott nyilatkozatminta alapján, figyelemmel a 322/2015. (X.31.) Korm. rend. 11.§ szakaszra, továbbá ajánlatkérő által 2016.05.26-án kiadott kiegészítő tájékoztatásának 29. pontjában adott válasza alapján.:

„Ajánlatkérő a felelősségbiztosítás mértékét és terjedelmét az alábbiak szerint határozza meg:

Ajánlattevőnek a megajánlott ajánlati árral legalább megegyező biztosítási értékű felelősségbiztosítási szerződést kell kötnie vagy meglévő felelősségbiztosítását az általa megajánlott tervezésre vonatkozó ajánlati árral legalább megegyező összeg erejéig ki kell terjesztenie.”

8. Kérem, hogy a csatolt műszaki-szakmai ajánlatát nagytípusú formában küldje, meg mivel a jelenlegi betűméret miatt ajánlatkérő nem tudja egyértelműen vizsgálni.”

Nem nyújtotta be határidőre hiánypótlását, így Kbt. 71.§ (10) bekezdésre figyelemmel bírált eredeti ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció, valamint a Kbt. előírásainak, így az alábbiak szerint:

Kbt. 73.§ (1) d) pontja alapján az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016.07.15. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2016.07.24. (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.24. (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.07.14.(éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² --
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² --
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


Dr. Kelemen Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00185
6725 Szeged, Tisza L. u. 26.