

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: a Szegedi Tudományegyetem XXXII. OTDK Agrártudományi Szekció kongresszusának catering, szállásfoglalás, teremberlet, transzfer és kapcsolódó szolgáltatásának megrendelése (2/E/2015/SZTE) Mennyiség: 1 db 3 napos kongresszus 500 főre. Az ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a megadott mennyiségtől -30%-ban eltérjen.
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatár szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KE-2157/2015. (2015.02.11.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 6 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi elemei, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Global Event Rendezvényszervező és Szolgáltató Kft. 1192 Budapest, Hungária út 42. I. em. 11.
Közös ajánlattevő cégneve: Globál Konferencia Kft.
Közös ajánlattevő székhelye: 1192 Budapest, Hungária út 42. I. em. 11.
Ajánlati ár: nettó 12.500.000,-Ft+ 27% ÁFA, azaz bruttó 15.875.000,-Ft
Tiszaparty Rendezvényszervező Kft. 6753 Szeged-Tápé, Honfoglalás u. 85.
Ajánlati ár: nettó 12.496.000,-Ft+ 27% ÁFA, azaz bruttó 15.869.920,-Ft
Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó három lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Future Event Kft. 2225 Üllő, Hajós A. u. 12.

Indoklás: Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. *Ajánlata 4. oldalán csatolt aláírási címpéldány aláírásképe nem egyezik ugyanazon személynek az ajánlat egyéb részében tett nyilatkozat aláírásképevel, nem állapítható meg, hogy azt cégszerűen írta alá. Hiánypótlás során csatoljon az aláírási címpéldánynak megfelelő aláírásképpel ellátott nyilatkozatot!*
2. *A közös ajánlattevő Juzso Bt. nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján a nemzeti eljárásrendben is szükséges a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontja szerinti igazolás beszerzése, amennyiben ezt nyilvános közhiteles, elektronikusan elérhető adatokból nem lehetséges beszerezni, úgy az ajánlattevőnek kell benyújtani. Erre figyelemmel csatolja a nemleges adó- és vámhivatal igazolását vagy együttes adóigazolást, amely bizonyítja, hogy nem tartozik e körben a kizáró okok hatálya alá.*
3. *A közös ajánlattevő Juzso Bt. nem csatolt aláírási címpéldányt és nem csatolt nyilatkozatot a kizáró okokról, az alvállalkozókról a Kbt. 58., 60. §-ról, (Dokumentáció 1., 3-5. számú melléklet), pótolja a hiányt! Amennyiben a csatolt nyilatkozatokat a közös ajánlattevőket képviselő cég e minőségében tette, akkor a Kbt. 25. § (3) bekezdése alapján felhívom a figyelmét, hogy minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. Amennyiben így pótolja a hiányt, akkor az 1. és 5. számú mellékletet továbbra is szükséges a Juzso Bt.-nek is benyújtania, hiszen az saját gazdasági társaságára vonatkozik.*
4. *A bemutatott szakember az önéletrajzát nem írta alá, pótolja a hiányt!*

Ajánlattevő a fenti hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Európa Conference Kft. 1088 Budapest, József krt. 2. IV/1.

Indoklás: Ajánlatkérő a műszaki specifikáció 6. sorában a szállás műszaki specifikációjára a következőt írta elő: „*Elhelyezés: Szegeden logisztikailag egymáshoz közel elhelyezkedő ****Szálloda/Hotel. „A megjelölt létszám több ****-os Szállodában/hotelben is elhelyezhető. Ajánlatkérő valamennyi szálláshelyre, melyben a megadott vendégéjszakát biztosítja, köteles megadni az egy vendégéjszakára jutó költségeket, valamint a szállásonkénti mindösszesen költségeket megjelölve, hogy a megadott vendégéjszakából szállásonként hány főt fog elhelyezni. A szálláshely(ek) nevének, címének, szállásonként az elszállásolt létszámnak a megadása kötelező!*”

A fenti kiírással szemben az Ajánlattevő által a 6. sorra megadott szálláshelyek egyike sem felel meg a ****-os szálloda előírásának, mivel minden megjelölt szálláshely ennél alacsonyabb kategóriájú. E körben hiánypótlásnak helye nem lehet, hiszen ez egyrészt a szakmai ajánlat jelentős része, másrészt ennek módosítása biztosan az ellenérték ezen része módosítását eredményezné, amely ellentétes a Kbt. előírásával. Erre tekintettel az ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció és a Kbt. előírásainak, így ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Euroshow Kft. 1031 Budapest, Római part 19. 3. em. 41.

Indoklás: Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

Ajánlata 11. oldalán csatolt referencianyilatkozat nem tartalmazza a rendezvényen résztvevő személyek számát, így nem állapítható meg az alkalmasság minimumkövetelményének való megfelelés, továbbá a szolgáltatás ellenértéke körében nem adta meg, hogy az nettó vagy bruttó érték, pótolja a hiányt!

Ajánlattevő a hiánypótlást nem az előírt határidőre teljesítette, hiánypótlása az előírt határidőt követően (2015.03.09. 15 óra 39 perckor) faxon érkezett, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.

Z-Media Studio Kft. 1065 Budapest, Révay u. 6.

Indoklás: Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. Az ajánlattevők egyike sem szerepel a köztartozásmentes adózoói adtabázisban. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján a nemzeti eljárásrendben is szükséges a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontja szerinti igazolás beszerzése, amennyiben ezt nyilvános közhiteles, elektronikusan elérhető adatokból nem lehetséges beszerezni, úgy az ajánlattevőnek kell benyújtani. Erre figyelemmel csatolja a nemleges adó- és vámhivatal igazolását vagy együttes adóigazolást mindkét ajánlattevőnél, amely bizonyítja, hogy nem tartozik e körben a kizáró okok hatálya alá.

2. A közös ajánlattevő BRIVIA Zrt. nem csatolt nyilatkozatot a kizáró okokról, az alvállalkozókról a Kbt. 58., 60. §-ról, (Dokumentáció 1., 3-5. számú melléklet), pótolja a hiányt! Amennyiben a csatolt nyilatkozatokat a közös ajánlattevőket képviselő cég e minőségében tette, akkor a Kbt. 25. § (3) bekezdése alapján felhívom a figyelmét, hogy minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. Amennyiben így pótolja a hiányt, akkor az 1. és 5. számú mellékletet továbbra is szükséges a BRIVIA Zrt. - nek is benyújtania, hiszen az saját gazdasági társaságára vonatkozik.

A fenti hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Newsbreakers Communications Kft. 1025 Budapest, Kilátás u. 10.

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi határidő lejártá után (2015.03.02. 12 óra 10 perc) érkezett meg postai úton az ajánlatkérő által – az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban – meghatározott címre. Az ajánlattevők felelőssége, hogy az ajánlattételi határidőig az ajánlatukat a megadott címre eljuttassák. Amennyiben valamely ajánlattevő a postai kézbesítést, mint megküldést választja, úgy számolnia kell azzal, hogy általa nem befolyásolható időpontban kerül az ajánlat átadásra, adott esetben az ajánlattételi határidő lejártát követően. Így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bek. a) pontja alapján érvénytelen.

RedOne Event Kft. 1054 Budapest, Szabadság tér7.

Indoklás: Az ajánlattételi felhívás A. melléklet III. pontja az alábbiakat tartalmazza: „*Címek és kapcsolattartási pontok, ahova az ajánlatokat/részvételi jelentkezéseket kell benyújtani Hivatalos név: SZTE Közbeszerzési Csoport Postai cím: Szentháromság u. 34. Város/Község: Szeged Postai irányítószám: 6722*”, továbbá a dokumentáció 5.6. pontjában az alábbiakat írta elő az ajánlatkérő: „*Az ajánlatok benyújtásának és felbontásának helye ...: Az ajánlatkérő a személyesen benyújtott vagy az előírt határidőig postán beérkezett ajánlatokat az SZTE Közbeszerzési Csoport 6722 Szeged, Szentháromság u. 34. 15. sz. tárgyalójában bontja fel ...*”

Az ajánlattevők felelőssége, hogy a megadott címre, az előírt határidőben ajánlatukat eljuttassák. Ajánlattevő nem a fenti címen, hanem Ajánlatkérő székhelyén (6720 Szeged, Dugonics tér 13.) adta le

ajánlatát, mely ajánlat az Egyetem belső postai rendszerén keresztül az ajánlattételi határidő lejártá után (2015.03.03.13 óra 10 perc) érkezett meg az ajánlattételi felhívásban, és dokumentációban meghatározott címre. Így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bek. a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tiszaparty Rendezvényszervező Kft. 6753 Szeged-Tápé, Honfoglalás u. 85.

Ellenszolgáltatás összege:

nettó 12.496.000,-Ft+ 27% ÁFA, azaz bruttó 15.869.920,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatok

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: rendezvényszervezés, érkeztetés, kávészünet, terem- és eszközbérlet (Hódmezővásárhely), terem- és eszközbérlet (Szeged, TIK), szálláshelyek biztosítása (Szeged), autóbuszos személyszállítás (Hódmezővásárhely és Szeged)

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. március 18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. március 27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. március 16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. március 17.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk: --

Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogól u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004