

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés nefrológiai fogyóanyagok beszerzésére.
(28/Ny/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzés ismertetése: Adásvételi szerződés a SZTE Általános Orvostudományi kar I. sz. Belgyógyászati Klinika Dialízis Központ részére nefrológiai fogyóanyagok beszerzése.

Termék/mennyiség (db)

1. rész multiFiltrate (Fresenius gyártmányú Multifiltrate készülékhez)

1. multiFiltrate cassette /960 db
2. Filtrate bag 10 liter/960 db
3. Pressure line for MTS/20 db
4. Dialyzer exchange set/20 db
5. Substitute System multiFiltrate/960 db
6. Dialysate System multiFiltrate /960 db
7. MPS Substitute System multiFiltrate/20 db
8. multiBic potassium -free/120 db
9. multiBic 2 mmol/l potassium/5760 db
10. multiFiltrate KIT CiCa CVVHD 1000/25 db
11. CiCa Dialysate K2/250 db
12. 4% Na3Citrate /100 db
13. Sleep Safe Set plus / 1500 db
14. Sleep Safe Balance (5 literes 1.5 %-os) / 2300 db
15. Sleep Safe Balance (5 literes 2.3 %-os) / 400 db
16. Drainage bag/1500 db

Összesen: 11 655 db

2. rész Fresenius gyártmányú 5008 készülékhez

1. AV-Set ONLINEplus 5008-R21/600 db
2. SN-Set ONLINEplus 5008-R/60 db
3. Diasafe Plus/300 db
4. Sporotal 100/40 db
5. Citrosteril/10 db
6. AC-F 313/1 7,8 literes/140 db
7. AC-F 413/1 7,8 literes/140 db
8. Diamix ACF 313/2/126 db
9. Diamix ACF 219/1/45 db
10. bibag® 5008 650 gr/21600 db

Összesen: 44061 db

3. rész: Fresenius gyártmányú BCM készülékhez

1. BCM elektróda adult /100 db

4. rész:

1. Ultraflux AV 600 S/ 960 db
2. FX CorDiax 50/ 7 200 db
3. FX CorDiax 60/ 14 400 db

Összesen: 22 560 db

5. rész:

1. Fisztulatű 16 GA (ETO)/ 3 600 db
2. Fisztulatű 16 GV (ETO)/ 3 600 db
3. Fisztulatű 15 GA (ETO)/18 000 db
4. Fisztulatű 15GV (ETO)/18 000 db
5. Fisztulatű 17 GA (ETO)/900 db

6. SN 650 R/300 db

Összesen: 44 400 db

6. rész:

1. Puristeril Plus 5 kg/ 720 db

2. Kálium-jodid indikátorcsik /14 400 db

Összesen: 15 120 db

7. rész:

1. Big Blue filter betét 5 um/12 db

2. Big Blue filter betét 1 um/12 db

3. 10'10 micronos filter/ 6 db

Összesen: 30 db

8. rész:

1. plasmaFlux Psu 2S /20 db

További információkat a közbeszerzési dokumentum és a mellékelt műszaki leírást tartalmazó árazatlan költségvetés (terméklista) tartalmazza. A leírások során Vevő a szerződött mennyiségtől +40 %-ig eltérhet.

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 021-035023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 16400/2016 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 049-089732

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 3570/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 28/Ny/2016/SZTE **Rész száma:** ² 8 **Elnevezés:** Adásvételi szerződés nefrológiai fogyóanyag beszerzésére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²⁻⁻

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./Ajánlattevő neve: FRESINIUS MEDICAL CARE Magyarország Egészségügyi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 35-37.

1. részajánlati kör:

1.	Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 52.749.075,- Ft
----	-------------------------	-----------------------

2. részajánlati kör:

1.	Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 87.357.490,- Ft
----	-------------------------	-----------------------

3. részajánlati kör:

1.	Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 509.600,- Ft
----	-------------------------	--------------------

4. részajánlati kör:

1.	Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 72.507.360,- Ft
----	-------------------------	-----------------------

5. részajánlati kör:

1.	Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 7.881.000,- Ft
2.	Valamennyi tétel esetében a fisztulátú punkció során a legkisebb mértékű a szövetkárosodást okozza és szerkezeti elemei a kezelés alatt változatlanok maradnak.	SZAKMAI ZSÚRI ÉRTÉKELÉSE ALAPJÁN
3.	Valamennyi tétel esetében könnyű használhatóság, azaz könnyen nyitható és csukható a záró clamp és a záró dugó.	SZAKMAI ZSÚRI ÉRTÉKELÉSE ALAPJÁN

6. részajánlati kör:

1.	Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 4.600.368,-Ft
----	-------------------------	---------------------

7. részajánlati kör:

1.	Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 574.758,- Ft
----	-------------------------	--------------------

8. részajánlati kör:

1.	Ajánlati ár (nettó Ft):	nettó 865.140,-Ft
----	-------------------------	-------------------

Alkalmasság indoklása: A megajánlott részek tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívásnak, a

közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. A megajánlott részek az előírt műszaki előírásnak megfelelnek. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Nefrológiai fogyóanyagok beszerzése 5. részajánlati kör				
		Az ajánlattevő neve:		
		FRESENIUS MEDICAL CARE Magyarország Egészségügyi Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	5	7 881 000	10,00	50
2. Valamennyi tétel esetében a fisztulatú punkció során a legkisebb mértékű a szövetkárosodást okozza és szerkezeti elemei a kezelés alatt változatlanok maradnak.	3	zsűri véleménye alapján kiváló	10,00	30
3. Valamennyi tétel esetében könnyű használhatóság, azaz könnyen nyitható és csukható a záró clamp és a záró dugó.	2	zsűri véleménye alapján kiváló	10,00	20
Összesen				100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő a 1-4.rész; 6-8. rész vonatkozásában a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, az 5. rész vonatkozásában pedig a legjobb ár-érték arány az értékelési szempont.

Az 5. rész tekintetében az értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (legelőnyösebb ajánlat / vizsgált ajánlat X 10)

Az 5. részajánlati körön belül értékelt minőségi rész szerpontok (2. és 3. részszerpont) értékelését szakmai zsűri végezte a benyújtott minták alapján. A három tagú szakmai zsűrit a dialízis fogyóeszközöket használó orvos és dialízis nővérek alkották, akik a benyújtott termékmintákat, csatolt termékleírásokat összehasonlítva végezték el az értékelést. A zsűri az alábbi minősítéseket adhatta, az abszolút módszert alkalmazva: kiváló (10 pont), jó (8 pont), közép (6 pont), alkalmas (4 pont), megfelelő (2 pont), alap (1 pont).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1-8. rész tekintetében:

Fresenius Medical Care Magyarország Egészségügyi Kft. 1037 Budapest, Szépvölgyi út 35-37.

Ellenszolgáltatás összege:

1. rész tekintetében:	nettó 52.749.075,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 66.991.325,-Ft
2. rész tekintetében:	nettó 87.357.490,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 110.944.012,-Ft
3. rész tekintetében:	nettó 509.600,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 647.192,-Ft
4. rész tekintetében:	nettó 72.507.360,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 92.084.347,-Ft
5. rész tekintetében:	nettó 7.881.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 10.008.870,-Ft
6. rész tekintetében:	nettó 4.600.368,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 5.842.467,-Ft
7. rész tekintetében:	nettó 574.758,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 729.943,-Ft
8. rész tekintetében:	nettó 865.140,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.098.728,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban a közbeszerzési dokumentumban, és a Kbt. szerint előírtaknak, valamint aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Minden részajánlati kör esetében:

Kezdet: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn)

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.05.16.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. 06. 15.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² --

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² --

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² -- (éééé/hh/nn)

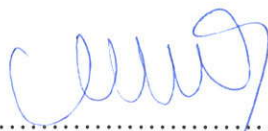
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² -- (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Az 2., 3., 7. rész esetében Ajánlatkérő a szerződés pénzügyi fedezetét biztosító pótfedezet bevonását biztosítja.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



.....
Ajánlatkérő képviselője

dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00076