

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az SZTE ÁOK id. Jancsó Miklós kollégium villamos hálózatának cseréje (27/E/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A kollégiumi épület elektromos energiaellátó, csatlakozási és világítási hálózatának felújítása.
1 db épület valamennyi helyisége.
A részletes specifikációt a mellékelt műszaki leírások tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének: 2016.12.23. (éééé/hh/nn), illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.12.08. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 27/E/2016/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Vállalkozási szerződés az SZTE ÁOK id. Jancsó Miklós kollégium villamos hálózatának cseréjére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²⁻⁻

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ELECTRIC POWER Villanyszerelő, Szolgáltató és Ker. Kft. 6724 Szeged, Bibó István u. 1. fsz. 5.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Ajánlati ár: 12.339.399,- Ft. + 3.331.638,- Ft Áfa, azaz bruttó 15.671.037,- Ft. (azaz bruttó tizenötmillió-hatszázhetvenegyezer-harminchét Forint) | |
| 2. Villanyszerelő szakmunkások száma (min.3 – max. 6) | 6 fő |

Partiskum-Bau Kft. 6753 Szeged, Kereszt u. 5.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Ajánlati ár: 11.792.997,- Ft. + 3.184.109,- Áfa, azaz bruttó 14.977.106,- Ft. (tizennégymillió-kilencszázhetvenhétezer-százhat) | |
| 2. Villanyszerelő szakmunkások száma (min.3 – max. 6) | 6 fő |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: ELECTRIC POWER Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár	5	12 339 399 Ft	9,60	48,01
villanyszerelők száma összesen	5	6	10	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				98,01
		Ajánlattevő neve: Partiskum Bau Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár	5	11 792 997 Ft	10,00	50,00
villanyszerelők száma összesen	5	6	10	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1. értékelési szempont: Ajánlati ár

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság 2/2004 módosított ajánlása (K.É. 2010. évi 152. szám) III./1. / ba.) pontjában foglaltakra hivatkozással. Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. értékelési szempont: Villanyszerelő szakmunkások száma

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság 2/2004 módosított ajánlása (K.É. 2010. évi 152. szám) III. fejezet 1. ba. pontjában foglaltakra hivatkozással. Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Partiskum-Bau Kft. 6753 Szeged, Kereszt u. 5.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 11.792.997,- Ft +27% Áfa, azaz bruttó 14.977.106,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²⁻⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen Onem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: elektromos szerelés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²⁻⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²⁻⁻

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

GÉPÉPVILL Kft. 1064 Budapest, Podmaniczky u. 57. II/14.

Közös ajánlattevő: Dél-Konstrukt Zrt. 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35.

Villszer Kft. 6728 Szeged, Kollégiumi út 21.

Indoka: Az ajánlattevők nem támasztották alá az értékelési szempontjaikban megadott rendelkezésre álló szakembereket, Villszer Kft. – 5 fő villanyszerelő/ GÉPÉPVILL Kft. 1064 Budapest, Podmaniczky u. 57. II/14. 3 fő villanyszerelő, így a Kbt. 76. § (13) bekezdése szerint Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy megfelelnek-e az értékelési szempontoknak, így a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint ajánlataik érvénytelenek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.04.13 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017.04.22 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.03.28 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.04.12 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² --
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² --
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzés:

Dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00076