

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Ultrahangos vezérlőegység beszerzése (26/E/2016/SZTE)

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1 db endoszkópos ultrahang diagnosztikai berendezés

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

##### IV.2) Adminisztratív információk

###### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016.12.29. (éééé/hh/mm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>--

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 26/E/2016/SZTE Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés ultrahangos vezérlőegység beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

###### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**ANAMED Korlátolt Felelősségű Társaság** 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

**Értékelési szempontok szerinti ajánlat:**

Értékelés megnevezése	Ajánlat
Nettó ár	14.960.000,-Ft
Közös billentyűzet a meglévő video endoszkópos torony vezérlőegységével, egy billentyűzetről mindkét egység vezérelhető legyen. (igen/nem)	igen

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: <b>ANAMED Korlátolt Felelősségű Társaság</b>		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár	80	14.960.000, - Ft	10	800
Közös billentyűzet a meglévő video endoszkópos torony vezérlőegységével, egy billentyűzetről mindkét egység vezérelhető legyen.	20	igen	10	200
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:</b>				<b>1000,00</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Azon részszerpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve. Azon részszerpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve. Azon részszerpontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő, abszolút értékelés.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**ANAMED Korlátolt Felelősségű Társaság** 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 14.960.000,-Ft+27% Áfa, azaz bruttó 18.999.200,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>--

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>--

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**<sup>2</sup>--

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

**VI.1) További információk:**<sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn)

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2017.02.09. (éééé/hh/nn)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2017.02.23. (éééé/hh/nn)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**<sup>2</sup> --

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**<sup>2</sup>-- (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup>-- (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**<sup>2</sup> --

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**<sup>2</sup> -- (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> -- (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ajánlatkérő képviselője  
**Dr. Mendebaba Radmila**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
00076