

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem | |
| Postai cím: Dugonics tér 13. | |
| Város: Szeged | Postai irányítószám: 6720 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kutatási eszközök (centrifuga, peptidszintézis reaktor rendszer, gázkromatográffal kapcsolt egyszeres kvadrupol tömegspektrométer) beszerzése (25/E/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlati kör: 1 db Superspeed Floor Model Centrifuga
2. részajánlati kör: 1 db áramlások rendszerű nagyhatékonyságú oldószer visszaforgató peptidszintézis reaktor rendszer
3. részajánlati kör: 1 db gázkromatográffal kapcsolt egyszeres kvadrupol tömegspektrométer

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / VI [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/12/23

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [--] Rész száma: ² [--] Elnevezés: 1 db Superspeed Floor Model Centrifuga beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 1. részajánlati kör esetében

Indoklás: a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján (kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. részajánlati kör esetében:

Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Andor u. 47-49.

Indoka: Az Ajánlatkérő az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően hiánypótlási felhívást adott ki 2017. február 2. napján, melyben a hiánypótlási határidőt 2017. február 7. 10 órában jelölte meg.

Ajánlattevő a hiánypótlását a hiánypótlási határidő lejártaig nem nyújtotta be, erre tekintettel ajánlata az 1. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1047 Budapest, Attila u. 136.

Indoka: Az Ajánlatkérő az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően hiánypótlási felhívást adott ki 2017. február 2. napján, melyben a hiánypótlási határidőt 2017. február 7. 10 órában jelölte meg.

Ajánlattevő a hiánypótlását a hiánypótlási határidő lejártaig követően, 2017. február 7. 11 óra 02 perckor nyújtotta be, erre tekintettel ajánlata az 1. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés | A részszerpontok | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|--|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [25/E/2016/SZTE/1.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés 1 db áramlászó rendszerű nagyhatékonyságú oldószer visszaforgatásos peptidszintézis reaktor rendszer beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
2. részajánlati kör tekintetében:

ABL&E-JASCO Magyarország Kft. 1116 Budapest, Fehérvári út 132-144.

| | | |
|----|--|------------------------------|
| 1. | Ajánlati ár (nettó összesen Ft): | nettó 13.890.000,- Ft |
| 2. | Áramlászó elvű szilárd hordozós peptid szintetizátor (igen/nem, előny az igen) | igen |
| 3. | Aminosavak: minden természetes és nem természetes aminosav kapcsolható, minimum 35 különböző félé (előny a több) | igen maximum 80 |
| 4. | Automata mintaadagoló: minimum 160 férőhely standard (1,5 ml-es) kromatográfiás edényekhez (előny a több) | igen 180 férőhely |

Alkalmasságának indokolása: megfelel az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak; továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak nyújtotta be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés | A részszerpontok | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|-------------------------------|--|
| | | ABL&E-JASCO Magyarország Kft. | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár: 13.890.000,-Ft | 55 | 10 | 550 |
| Áramlósos elvű szilárd hordozós peptid szintetizátor: igen | 15 | 10 | 150 |
| Aminosavak: minden természetes és nem természetes aminosav kapcsolható, minimum 35 különböző féle: igen (max. 80) | 15 | 10 | 150 |
| Automata mintaadagoló: minimum 160 férőhely standard (1,5 ml-es) kromatográfias edényekhez: igen, 180 férőhely | 15 | 10 | 150 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszerpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszerpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Azon részszerpontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. részajánlati kör tekintetében:

ABL&E-JASCO Magyarország Kft. 1116 Budapest, Fehérvári út 132-144.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 13.890.000,-Ft +27% ÁFA, azaz bruttó 17.640.300,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [25/E/2016/SZTE/2.] Rész száma: ²[1] Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db gázkromatográf-fal kapcsolt egyszeres kvadрупol tömegspektrométer beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|--|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| | | | |
|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1] | | | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 3. részajánlati kör tekintetében: Unicam Magyarország Kft. 1114 Budapest, Kőszeg u. 29. <table border="1"><tr><td>1.</td><td>Ajánlati ár (nettó összesen Ft):</td><td>nettó 27.767.276,- Ft</td></tr></table> Alkalmasságának indokolása: megfelel az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak; továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak nyújtotta be. | 1. | Ajánlati ár (nettó összesen Ft): | nettó 27.767.276,- Ft |
| 1. | Ajánlati ár (nettó összesen Ft): | nettó 27.767.276,- Ft | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> | | | |

| Az értékelés | A részszerpontok | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|--|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²--

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²--

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
3. részajánlati kör tekintetében:

Unicam Magyarország Kft. 1114 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 27.767.276,- Ft +27% ÁFA, azaz bruttó 35.264.441,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

2. és 3. részajánlati körök esetében: Kezdetre: -- (Kbt. 131. § (8) a) pontja szerint) / Lejárata: -- (Kbt. 131. § (8) a) pontja szerint)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/03/09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/03/10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)


VI.1.10) További információk: ² --

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Ajánlatkérő képviselője:

dr. Molnár Mirtill
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00477



Dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó