

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés Brachyterápiás beavatkozások vezérlésére szolgáló ultrahang készülék és tartozékai beszerzésére. (24/E/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés Brachyterápiás beavatkozások vezérlésére szolgáló ultrahang készülék és tartozékai beszerzésére

- 1 db nagy felbontó képességű színes Doppler ultrahang készülék 19" LCD monitorral

Tartozékok:

- konvex hasi vizsgálófej (1db)
- fertőtleníthető műtői szék (1 db)
- Brachyterápiás szimultan biplane rektális vizsgálófej (1 db)
- Mátrix punkciós szerelék (1db)
- Léptető egység (1 db)

Mobilis és rögzíthető tartó állvány (1 db)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.12.16. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 24/E/2016/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés
Brachyterápiás beavatkozások vezérlésére szolgáló ultrahang készülék és tartozékai
beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

GREEN SOUND PLUSZ Korlátolt Felelősségű Társaság 1035 Budapest, Berend. u. 6.

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

Értékelés megnevezése	Ajánlat
Nettó ár	19.685.000,-Ft
A készülék klaviatúrájának és a monitorának együttmozgása, a klaviatúra magassági állíthatósága a minimum követelményhez képest szélesebb 70-110 (ez maximum érték) pontos értéket megadni	igen, 74,5-105,5 cm
A vizsgálófejen lévő freeze gomb programozható igen/nem	igen
Mindkét kristálysor rendelkezzen beépített, programozható freeze gombbal igen/nem	igen

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Green Sound Plusz Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ár	55	19 685 000 Ft	10,00	550,00

A készülék klaviatúrájának és a monitorának együttmozgása, a klaviatúra magassági állíthatósága a minimum követelményhez képest szélesebb 70-110 (ez maximum érték) pontos értéket megadni	15	igen 74,5-105,5 cm	10	150
A vizsgálófejen lévő freeze gomb programozható igen/nem	15	igen	10	150
Mindkét kristálysor rendelkezzen beépített, programozható freeze gombbal igen/nem	15	igen	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. részszerpont - azaz, a nettó ár,- esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az 2. részszerpont esetében - azaz készülék klaviatúrájának és a monitorának együttmozgása, a klaviatúra magassági állíthatósága minimum 75-100 cm között legyen, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 3. részszerpont: vizsgálófejen lévő freeze gomb programozható, és a 4. részszerpont: mindkét kristálysor rendelkezzen beépített, programozható freeze gombbal - esetében, a pont kiosztás módszerét alkalmazza: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GREEN SOUND PLUSZ Korlátolt Felelősségű Társaság 1035 Budapest, Berend. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 19.685.000,-Ft+27% Áfa, azaz bruttó 24.999.950,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.02. (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.27. (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² --
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² --
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


.....
Ajánlatkérő képviselője

dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbiztosítási szaktanácsadó
00076