



Tárgy: válasz előzetes vitarendezésre

Tisztelt Ajánlattevők!

A Szegedi Tudományegyetem **23/E/2016/SZTE** számú **Háztartási papíráruk és higiéniai termékek beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére** tárgyú közbeszerzési eljárásban kezdeményezett előzetes vitarendezési kérelemre az alábbi választ adjuk, válaszukhoz csatoljuk a beérkezett vitarendezési kérelmet anonimizálva.

Válasz:

Az előterjesztő által leírtakkal egyetért ajánlatkérő, abban, miszerint ajánlatkérőnek kötelessége a legrövidebb határidőn belül az eljárást elbírálni. Azonban, mint az ismeretes, ajánlatkérő, mint központi költségvetési szerv, minden eljárása esetében köteles a 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szerinti ellenőrzésnek eleget tenni. Ennek megfelelően az ellenőrzés alatt álló eljárások esetében a jogszabály betartása érdekében ajánlatkérőnek kötelessége megvárnia az ellenőrző szerv részéről a szabályossági tanúsítvány kiadását, vagy az ún. hallgatási szabály lejártát, mert az eredményről szóló döntése is csak az ellenőrző szerv tanúsítványának kiadásakor, vagy az ún. hallgatási idő leteltével válik hatályossá. Ennélfogva – **az ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső körülmény miatt** - nem küldhette meg az az eljárásról szóló összegezést korábban, annak ellenére, hogy az adott eljárásban a bírálati cselekményeket elvégezte. Az összegezést ajánlatkérő a hallgatási szabály lejártát követő munkanapon megküldte az ajánlattevők részére.

Az ajánlati kötöttség meghosszabbítása során a dátum kiszámításának számolási hibájának megtörténtét ajánlakérő már a módosított hosszabbítási tájékoztatási során elismerte, arra egyik ajánlattevő sem jelzett kifogást, illetve nem nyújtottak be nyilatkozatot a fenn nem tartásról.

Az ajánlati kötöttség kapcsán a jogszabály az ajánlattevő kötöttségét érinti az ajánlatát illetően. Az ajánlati kötöttséget a jogszabályi kereteken túl ajánlatkérő valóban nem terjesztheti ki, és nem is áll szándékában kiterjeszteni, de ajánlattevőnek minden lehetősége megvan arra, hogy önkéntesen, saját maga akaratából és döntése szerint fenntartsa az ajánlatát és szerződést kössön, hiszen annak ellenére, hogy az ajánlati kötöttsége és azzal együtt a szerződéskötési kötelezettsége már nem áll fenn, szerződést saját maga akaratából köthet, és nyilatkozhat arról, hogy fenntartja az ajánlatát. Az ajánlati kötöttség ugyan lejár, de a lehetőséget nem zárja ki a szerződéskötésre, ha az a felek egyetértésével történik. Az eljárás eredménytelenségének erre vonatkozó passzusában a törvény a lejárt ajánlati kötöttséget, és az ajánlattevő által fenn nem tartott ajánlatot írja elő, és nem tiltja meg, hogy valamely ajánlattevő fenntartsa az ajánlatát. Tehát az ajánlati kötöttség lejártát követően nem válik és nem is válhat automatikusan eredménytelenné az eljárás, hiszen a jogszabály ezt sehol nem támasztja alá.



A fentiek alapján ajánlatkérő nem fogadja el a vitarendezésben állítottakat, mert ajánlatkérő döntése, ellenőrzési körén kívül álló okok miatt nem válhatott hatályossá, így nem áll fenn az az állítás, hogy a 70.§ - ban előírt kötelezettségét megszegte volna.

Mivel az ajánlati kötöttség lejártá szintén az előzőekben leírt oknál fogva járt le, valamint álláspontunk, és a Kbt. szerint az eljárás nem válik eredménytelenné az ajánlati kötöttség lejáratának idejében, ennél fogva ajánlatkérő az előzetes vitarendezésben kértet, - miszerint ajánlatkérő nyilvánítsa eredménytelenné eljárását – elutasítja, valamint megjegyzi, hogy a közpénzek hatékony felhasználásának is ellentmondana, ha elfogadná az előterjesztő kérelmét, hiszen, egyrészt újabb költséges eljárást kellene lebonyolítania, valamint a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződése ajánlatkérő számára jóval alacsonyabb költséget jelent, mint a jelen szállítónak – azaz előterjesztőnek – fizetett költségeknél.

Szeged, 2017. június 15.

Dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00076

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszték elő:

Ajánlatkérő a fenti közbeszerzési eljárásban írásbeli összegezést küldött meg az ajánlattevők részére 2017.06.07. napján. Az írásbeli összegezés szerint az eljárás mindhárom rész vonatkozásában eredményes volt, mely megállapítás sérti a Kbt. rendelkezéseit az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a módosított ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidőt 2017.01.16. napján határozta meg. Ajánlatkérő megjelölése alapján az eljárás fajtája a Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás, melyre a Kbt. 112 § (1) b) pontja szerint a Második részben meghatározott szabályokat is alkalmazni kell a 113.-116.§.-ban foglalt eltérésekkel.

A Kbt. 113-116§-a az ajánlati kööttség, az ajánlatok elbírálása körében eltérést a Második Részben foglalt szabályokhoz képest nem tartalmaz.

Ennek megfelelően a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint: „*A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kööttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc - építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan - napnál hosszabb időtartamban.*”

A fentiek szerint az ajánlatkérő 2017.02.06. napján kelt okiratában arról tájékoztatta ajánlattevőket, hogy az ajánlati kööttség 2017.02.15. napján lejár, az ajánlatkérő az ajánlati kööttséget 2017.04.16. napjáig meghosszabbítja.

Ezt követően a 2017.03.13. napján kelt okiratában ajánlatkérő akként nyilatkozott, hogy az előző tájékoztatóban tévesen 2017.02.15. napját jelölték meg az ajánlati kööttség lejáratáaként, azonban az eredeti ajánlati kööttség valójában 2017.03.17. napján jár le, melyet 60 nappal 2017.05.16. napjáig ajánlatkérő meghosszabbít.

Ezen meghosszabbított határidő eredményhirdetés nélkül letelt. Ezt követően ajánlatkérő 2017.06.07. napján küldte meg írásbeli összegezését az ajánlatok elbírálásáról.

Ajánlatkérő egyértelműen megsértette a Kbt. 70. §-ban foglalt kötelezettségét, miszerint „*Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni.*”

Ajánlatkérő a 2017.02.23. napján kelt utolsó hiánypótlási felhívásához képest (hiánypótlási határidő 2017.02.28. 10 óra) több mint 3 hónappal később küldte meg írásbeli összegezését. Ajánlatkérőnek tehát minden irat a rendelkezésére állt, döntését mégsem hozta meg a törvény által előírt lehető legrövidebb időn belül.

A Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében: *Ha az ajánlatkérő az elbírálást nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kööttség fennállása alatti sor kerüljön, felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kööttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kööttség lejáratának*

eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Az ajánlati kööttség meghosszabbítására a fentiek értelmében csak legfeljebb további 60 napra van törvényi lehetőség, mely kógens szabály. A törvényi maximális határidő tehát a Kbt. 70.§ és 81.§-a értelmében 2017.04.16-án letelt, de az ajánlattevő számításai alapján is 2017.05.16. napján az ajánlati kööttség határideje minden ajánlattevő esetében lejárt.

„Az értékelés időbeli keretét az ajánlati kööttség jelenti. Azaz az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálatát az ajánlati kööttség ideje alatt kell elvégeznie, és ez idő alatt kell az ajánlattevőket az eljárást lezáró döntéséről az összegezés megküldésével értesítenie. A Kbt. a bírálat indokolatlan elhúzódásának megakadályozása érdekében az ajánlati kööttség maximális időtartamát adja meg....Amennyiben az ajánlatkérő az elbírálást nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kööttség fennállása alatt sor kerüljön, felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő fenntartására. Az ajánlati kööttség meghosszabbítására ugyan több alkalommal is sor kerülhet, de garanciális előírás, hogy az ajánlati kööttség kiterjesztése nem haladhatja meg az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontjától számított 60 napot.” (Kommentár a közbeszerzési törvényhez –kiadó: Wolters Kluwer Kft)

A fentiek alapján tehát ajánlatkérő írásbeli összegezése jogszabálysértő, mert a törvényi határidőn túl került sor az elküldésére, sérti az ajánlati kööttség szabályait.

Megjegyezzük, hogy az ajánlatkérő tájékoztatásában szereplő határidő - 2017.04.16. - az ajánlati kööttség maximális törvényi időtartama, melyet tehát meghosszabbítani nem lehet. Hangsúlyozzuk továbbá, hogy a fenti jogszabály értelmében az ajánlati kööttségnek nem az eljárást lezáró döntés meghozatalakor, hanem az eljárást lezáró döntésről való értesítéskor kell fennállnia.

Ennek megfelelően nincs mód arra, hogy ajánlatkérő az eljárás lezárásáról szóló döntés után az ajánlat fenntartására vonatkozó nyilatkozattételre felhívja ajánlatkérőket, továbbá ilyen nyilatkozat egyébként sem tehető, miután meghaladná a törvényi maximális ajánlati kööttség időtartamát.

Ajánlatkérő köteles lett volna az elbírálásánál figyelembe venni, hogy valamennyi ajánlat esetében az ajánlati kööttség határideje letelt.

A Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja értelmében: *Eredménytelen az eljárás, ha az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kööttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát.*

Jelen esetben egyértelműen minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kööttség, és egyetlen ajánlattevő sem tarthatja fenn ajánlatát, mert (i) az újabb nyilatkozattételre való felhívás a Kbt. szabályaiba ütközik, (ii) az ajánlati kööttségek lejártak, lejárt ajánlati kööttség „meghosszabbítása” fogalmilag is kizárt (iii) egyetlen ajánlattevő sem nyilatkozhat a törvényi maximális ajánlati kööttség határidején túl. Mindezek alapján a Kbt. 75. § (1) c) pontját alkalmazni kell.

A fentiek szerint tehát törvényt sértő Ajánlatkérő eljárást lezáró döntése és 2017.06.07. napján megküldött írásbeli összegezése, miután nem vette figyelembe az ajánlati kööttségek lejártát és az eljárást eredményesnek nyilvánította mindhárom részben.

Kérem a T. Ajánlatkérőt, hogy döntését és az írásbeli összegezést a Kbt. 79.§ (4) bekezdése alapján módosítsa akként, hogy a fentiekben megjelölt közbeszerzési eljárás mindhárom részben eredménytelen.

Jelen kérelmet Ajánlatkérőnek e-mail és fax útján is megküldtem.