



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Létesítménygazdálkodási Igazgatóság
Beszerzési és Szolgáltatási Iroda

Tárgy: tájékoztatás határidő túllépésről

Tisztelt Ajánlattevő!

A Szegedi Tudományegyetem 23/E/2016/SZTE számú **Háztartási papíráruk és higiéniai termékek beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére** tárgyú közbeszerzési eljárásban kezdeményezett előzetes vitarendezési kérelme a Kbt. 80. § a) pontja alapján a nyitva álló időn túl érkezett be. A „jogsértő esemény” dátuma 2017. január 10., ennek megfelelően Ajánlattevő az előzetes vitarendezését 2017. január 13. éjjélíg adhatja be. Az előzetes vitarendezés beérkezési dátuma 2017. január 16. volt, mind email mind fax formátumban.

Szeged, 2017. január 19.



Dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbbszerzési szaktanácsadó
00076

Szegedi Tudományegyetem
 Létesítménygazdálkodási Igazgatóság
 Beszerzési és Szolgáltatási Iroda
 Szeged
 Szentháromság u. 34.
 6722

Közbeszerzési eljárás száma: 23/E/2016/SZTE

Tisztelt Ajánlatkérő!

Ahírótt

ajánlattevő,
 kérelmező képviselőjében a fenti „háztartási papíraruk és higiéniai termékek beszerzése a Szegedi Tudományegyetem egységei részére adásvételi szerződés keretében” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 80. § (1) b) pontja alapján a 114. § (13) bekezdése szerinti határidőben

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszték elő:

Ajánlatkérő a fenti közbeszerzési eljárásban ajánlattételi felhívást és dokumentációt tett közzé 2016.12.07. napján. Ajánlatkérő továbbá a korábbi előzetes vitarendezési kérelemre választ, valamint több alkalommal kiegészítő tájékoztatást adott ajánlattevők ez irányú kérelmeire. Kérelmező az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltakat, továbbá az előzetes vitarendezési kérelemre adott választ és a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmekre adott válaszokat egymással összevetve az azokban foglaltakat jogsértőnek tartja az alábbiak szerint, és ezekre vonatkozóan jelen előzetes vitarendezési kérelmét terjeszti elő:

Kérelmező korábbi előzetes vitarendezési kérelmében sérelmezte azt, miszerint az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció közötti ellentmondás miatt nem egyértelmű, hogy ajánlattevők ajánlatukban eltérhetnek-e a műszaki specifikációtól, azaz a kiírt méretektől kisebb mértékű eltérés megengedett-e. Ehhez kapcsolódva kérelmező azt is jogsértőnek tartotta, hogy amennyiben lehetséges az eltérés, úgy Ajánlatkérő nem határozta meg, milyen mértékű eltérést fogad el, azaz az egyenértékűséget milyen szempont alapján állapítja meg.

Ajánlatkérő ezen vitarendezési kérelemre azt a választ adta, hogy „Ajánlatkérő nem engedi meg a (konkrétan meghatározott) műszaki követelményektől való eltérést.” Ajánlatkérő továbbá a dokumentációt módosította annak érdekében, hogy az ellentmondást feloldja. A műszaki követelmények jelen esetben nyilvánvalóan magukban foglalják a kiírt termékek pontos méreteit, ennek megfelelően a válasz szerint a kiírt méretektől eltérni nem lehet. A válasz alapján tehát kérelmező azon vitatása, hogy Ajánlatkérő az egyenértékűség szempontjait, az eltérés lehetséges mértékét nem adta meg, okafogyottá vált.

Ezt követően azonban a 2017. január 5.-én kelt „Kiegészítő tájékoztatás 3” elnevezésű okiratban a 2. kérdésre Ajánlatkérő akként válaszolt, hogy a pályázati kiírás 14. sorában elfogadja a 9,5 cm helyett a 9,4 cm széles terméket.

A 2017. január 10.-én kelt „Kiegészítő tájékoztatás 4” elnevezésű okiratban a 7. kérdésre Ajánlatkérő akként válaszolt, hogy a pályázati kiírás 25. sorában szereplő tétel esetében a 16,5 cm x 16,5 cm -es termék helyett elfogadja a 16 cm x 16 cm-es terméket. Kiemelendő ezen válasznál, hogy míg ebben az esetben Ajánlatkérő megengedi az 5 mm-es eltérést a kiírástól, addig a „Kiegészítő tájékoztatás 3” elnevezésű okiratban az 1. kérdésre adott válaszában a 2,5 mm-es, a 3. kérdésre adott válaszában pedig a 3 mm -es eltérést sem engedi meg. Más tételknél továbbá semmilyen mértékű eltérést nem enged.

Ajánlatkérő a fenti tájékoztatásaiban tehát megengedte a műszaki követelményektől való eltérést, mely korábbi válaszával ellentétes,

A Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében „A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.”

Önmagában az a tény, hogy Ajánlatkérő egymásnak ellentmondó tájékoztatást ad a leglényegesebb kérdésben – a beszerezni kívánt termékekre vonatkozólag – álláspontunk szerint sérti a verseny tisztaságát, átláthatóságát és az esélyegyenlőséget.

A fenti példa szerint továbbá teljesen önkényes, hogy Ajánlatkérő mikor enged eltérést a kiírt műszaki követelményektől, és ha enged, akkor milyen mértékben. Míndez pedig nem biztosítja a verseny tisztaságát és átláthatóságát, hiszen az ajánlattevők nem tudhatják pontosan, mely termékek felelnek meg Ajánlatkérő igényeinek, illetve nincs olyan kritérium, ami alapján utóbb számon kérhető lenne Ajánlatkérőtől, egyes terméket miért fogadott el egyenértékűnek, más terméket miért nem. Míndez pedig sérti a Kbt. 2. § (1) – (3) bekezdését.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérőnek pontosan és egyértelműen meg kell adnia, enged-e eltérést a műszaki specifikációban előírt méretektől, amennyiben enged, úgy mely termékek esetében és milyen mértékben,

Ennek meghatározása nélkül az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció, az előzetes vitarendezésre adott korábbi válasz, valamint a kiegészítő tájékoztatási kérelmekre adott válaszok együttesen sértik a verseny tisztaságát, átláthatóságát, az esélyegyenlőséget és az egyenlő bánásmód követelményét (Kbt. 2.§)

Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a fentiek alapján szíveskedjen az ajánlattételi felhívást és a dokumentációt módosítani, továbbá Kérelmező valamennyi korábbi kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmét megválaszolni.

Jelen kérelmet Ajánlatkérőnek e-mail és fax útján is megküldtem.

Szeged, 2016. január 13.

Üdvözlettel: