

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: EMIR adatbázis és térinformatikai rendszerbe integrálódó régészeti adatbázis továbbfejlesztése
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 33 mérnöknep fejlesztési és karbantartási tevékenység
--

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
---

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
--

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A szarmata leletek online adatbázisának kiépítését célzó OTKA projekt keretei között Ajánlatkérő 2013. 01.21. napján vállalkozási szerződést kötött a Pazirik Informatikai Kft-vel (7100 Szekszárd, Honvéd utca 25. II. em. 5). A vállalkozási szerződés alapján a Kft. rendelkezik az általa fejlesztett Egységes Múzeumi Információs Rendszer adatbázis és szoftver elemeinek módosítására, átdolgozására, bővítésére vonatkozó kizárólagos fejlesztési joggal. A fentiekre tekintettel a Kbt. 98.§ (2) bekezdés c) pontja szerint, a szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, és az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgya a versenyt indokolatlanul szűkítő módon került meghatározásra. Az eljárás tehát a Pazirik Informatikai Kft. szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvényben meghatározott kizárólagos joga alapján kerül lefolytatásra.
---

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]/[ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016/12/07
---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --
--

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Vállalkozási szerződés EMIR adatbázis és térinformatikai rendszerbe integrálódó régészeti adatbázis továbbfejlesztése tárgyban

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
--

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Pazirik Kft.** 7100 Szekszárd, Honvéd u. 25. II/5.

Alkalmassága indoklása: a benyújtott ajánlat megfelel az Ajánlattételi felhívás, valamint a Kbt. és egyéb jogszabályok előírásainak.

Értékelési szempont: (végleges) ajánlati ár: nettó 2.704.977,00 Ft (33 mérnöknap)

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Pazirik Kft.** 7100 Szekszárd, Honvéd u. 25. II/5.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2.704.977,00 Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 3.435.320,00 Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --



<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup> --
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

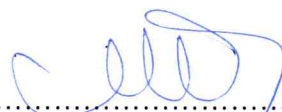
### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: -- (Kbt. 131. § (8) e) pontja alapján / Lejárata: -- (Kbt. 131. § (8) e) pontja alapján
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2016/12/22
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/01/04
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ajánlatkérő képviselője:



Dr. Mendebaba Radmila  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**dr. Mendebaba Radmila**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
00076