

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
  2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.2-08/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére orvostechológiai gép-műszerek és felszerelések beszerzése, leszállítása, üzembe helyezése (1/Ny/2015/SZTE)
    1. részajánlati kör: Diagnosztikai eszközök: Betegellenőrző monitor 12 db
    2. részajánlati kör: Infúziós eszközök: Perfúzor 12 db
    3. részajánlati kör: Ápolási eszközök: Sürgősségi betegszállító kocsi 8 db; Betegmozgató lap 2 db
    4. részajánlati kör: EKG: Hordozható 12 csatornás EKG 6 db
  3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
  - 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
  - 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
  6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED-2015/S 009-010671 (2015.01.14); KÉ-418/2015 (2015.01.19), Ajánlattételi határidő meghosszabbítása: TED-2015/S 033-055570 (2015.02.17), KÉ-2409/2015 (2015.02.18.)
  7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen az 1., 2., 3. és 4. részajánlati körökben
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
  8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat (1., 2., 3., és 4. részajánlati körökre: 2-2 ajánlat, összesen: 8 részajánlat)
  9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**MEDIREX Zrt.** 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B. (1., 2., 3., és 4. részajánlati körök)  
**Szamos-H Kft.** 1026 Budapest, Gyergyó u. 5. (2., 3., és 4. részajánlati körök)  
Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlati felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó három lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, csatolták az előírt termékleírásokat.  
Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemeit a mellékelt táblázat tartalmazza.
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Az ajánlatok értékelését részajánlati körönként a mellékelt táblázat tartalmazza.
  - c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10
  - d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1, 2, 3 és 4. értékelési részszerpontok esetében: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (az 1. és 3. részszerpont esetében fordított arányosítás, a 2., és 4. részszerpont esetében egyenes arányosítás módszerével).
- Kbt. 71. § (7) bekezdés alkalmazása:
2. részszerpont esetében: minimum 800, előny a több Maximum 3000, a maximum érték feletti vállalások, amelyekre egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pont kerül megadásra, a minimumérték alatti vállalás érvénytelen, 3. részszerpont esetében: maximum 3 óra, előny a kevesebb minimum 2.5 óra, a minimum érték alatti vállalások, amelyekre egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pont kerül megadásra, a maximum érték feletti vállalás érvénytelen, 4. részszerpont esetében: minimum 20 cm<sup>2</sup>, előny a nagyobb maximum 54 cm<sup>2</sup>, a maximum érték feletti vállalások, amelyekre egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pont kerül megadásra, a minimumérték alatti vállalás érvénytelen.

Az 5. és 6. értékelési részszerzőpontok esetében:

Abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során a meghatározott műszaki tartalom megléte esetén 10 pontot, annak hiányában 1 pontot kap az ajánlattevő.

Az 1. és 3. részajánlati körök esetében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerinti értékelési szerzőpontot alkalmazza ajánlatkérő.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Szamos-H Kft.** 1026 Budapest, Gyergyó u. 5. (1. részajánlati kör esetében)

**Indoka:** Ajánlatkérő hiánypótlásra és felvilágosítás adásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

**HIÁNPÓTLÁS:**

**1. részajánlati kör:**

1. A megajánlott monitor tömegével kapcsolatban Ajánlattevő két értéket adott meg, Ajánlatkérő elvárását azonban csak az akkumulátor nélküli kivitel teljesíti. Mindazonáltal, Ajánlatkérő elvárása volt az is, hogy a készülék min. 3 órás akkumulátoros üzemre legyen képes, amire Ajánlattevő pozitív választ adott. Kérjük Ajánlattevőt, hogy oldja fel az ellentmondást és egyértelműen nyilatkozzon, hogy a megajánlott készülék miként teljesíti egyidejűleg Ajánlatkérő mindkét nevezett előírását.

Egyebekben az interneten fellelhető angol nyelvű gyártói termékleírás szerint (<http://orvosimuszer.optitechplus.hu/orvosi-muszer-pdf/comen/C80.pdf>) a megajánlott típusú monitor nettó súlya 6 kg. Kérjük Ajánlattevőt, hogy gyártói prospektussal/használati utasítással vagy gyártói nyilatkozattal igazolja az ajánlatban adott választ.

2. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatásában előírta, hogy a HL7-es vagy azzal egyenértékű kommunikációs lehetőséget a kórházi informatikai rendszerhez Ajánlattevőknek a sürgősségi osztályon üzemelő EDAN MFM-CMS központi monitoron keresztül kell biztosítaniuk és a megajánlott monitoroknak ezzel a központi monitorral kell kompatibilisnek lenniük. Kérjük Ajánlattevő egyértelmű nyilatkozatát, hogy a megajánlott betegőrző monitorok kompatibilisek a sürgősségi osztályon üzemelő EDAN MFM-CMS központi monitorral és ezáltal a lehetőség biztosított HL7-es vagy ezzel egyenértékű kommunikáció kiépítésére a kórházi informatikai rendszerhez.

**3. részajánlati kör:**

3. Ajánlattevő a betegmozgató lap esetében nem nevezett meg sem gyártót, sem típust, és mivel termékismertetőt sem csatolt, így ajánlatából nem állapítható meg, hogy milyen terméket ajánlott meg!

**4. részajánlati kör:**

4. Ajánlatkérő az EKG készülék 12 csatornás kapcsán előírta az adatok mentését SD kártyára, amelyre Ajánlattevő ajánlatában adott válasza nem értelmezhető. Kérjük Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy a megajánlott készülék miként teljesíti Ajánlatkérő előírását: adatok mentése SD kártyára.

**FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS:**

**1. részajánlati kör:**

A HL7-es vagy azzal egyenértékű kommunikációs lehetőség tekintetében az ajánlatában állítása szerint azon eszközöket (összekötő kábeleket) adta meg, amellyel a monitor a sürgősségi osztályon üzemelő EDAN MFM-CMS központi monitoron keresztül, azzal kompatibilisen biztosítja a kommunikációt a kórházi informatikai rendszerhez. A hiánypótlásban nyilatkozott, hogy ez a megoldás a kapcsolatot, a kompatibilitást és a kommunikációt biztosítja.

Kérjük adjon részletes felvilágosítást arról, hogy ezen összeköttetés során milyen szoftveres megoldás biztosítja az eszközök közötti zavartalan adatátvitelt? Felvilágosításában kifejezetten térjenek ki arra, hogy a kommunikáció miképpen valósítható meg (milyen kábeleken és portokon keresztül jön létre a kommunikáció). Kérjük továbbá Ajánlattevőt, hogy tisztázza korábbi nyilatkozata (miszerint a megajánlott betegőrző monitorok csatlakoztathatóak a meglévő központi monitorhoz) és a megajánlott betegőrző monitor mellékelt angol nyelvű használati utasításának 1-15 oldalán található leírás közötti ellentmondást, hiszen a leírás egyértelműen azt állítja, hogy a monitorban elhelyezett hálózati csatlakozó port kizárólag a saját gyártmányú központi monitorhoz való csatlakozásra alkalmas, ahhoz használható.

Mivel Ajánlatkérő intézményében és Magyarországon sem tud olyan működő központi monitorrendszerről, ahol a központi monitor gyártója más, mint a vele összekötött betegőrző monitorok gyártója, így Ajánlatkérőnek bizonyosságot kell szereznie, hogy Ajánlattevő által megajánlott megoldás valóban működőképes. Kérjük ajánlatkérőt, hogy kétséget kizáróan igazolja a 2 eszköz rendszerszerű működését. Ilyen igazolás lehet pl. ha csatol mind a meglévő központi monitor gyártójától (EDAN Instruments, Inc.) vagy magyarországi disztribútortól, mind a megajánlott típusú betegőrző monitorok gyártójától vagy magyarországi disztribútortól gyártói igazolást/nyilatkozatot, hogy a konkrét típusok

*egymással kompatibilisek, azaz a megajánlott típusú betegőrző monitorok beköthetők az EDAN gyártmányú MFM-CMS típusú központi monitorba és kétirányú adatkommunikációra képesek.*

1. részajánlati kör esetében:

Ajánlatkérő az 1. részajánlati körben kért betegellenőrző monitorok esetében maximum 5 kg súlyt határozott meg. Az ajánlattevő ajánlatában az 5 kg súlyt akkumulátor nélkül adta meg és a teljes tömegre 5,5 kg-ot adott meg. Csatolt egy áruleírást hiánypótlásban, amely, az 5,5 kg össztömeget rögzítette. Ajánlatkérő minimális előírása volt, hogy a monitor beépített tápegységgel és akkumulátorral rendelkezzen, az ajánlat szerint a megajánlott eszköz rendelkezik ezzel.

Az ajánlat nem felel meg a kiírt műszaki tartalomnak, mivel az meghaladja a maximálisan megengedett tömeget. Ajánlatkérő nem fogadja el az akkumulátor nélküli tömeg megfelelését, hiszen ez a gyakorlati felhasználás során lényegében értelmezhetetlen. A betegőrző monitorok esetében a biztonságos és folyamatos működés elengedhetetlen feltétele az akkumulátor megléte, mert így áramkimaradásakor, illetve páciens transzport alatt is folyamatosan használható a monitor.

Sürgősségi osztályon a folyamatosan változó klinikai környezet és betegáramlás miatt különösen fontos a minden pillanatban rendelkezésre álló monitor, ezért a kivett akkumulátor teljességgel életszerűtlen és értelmezhetetlen.

A monitorok akkumulátorait kivenni egészségügyi dolgozó nem szokta, ezt a garanciális kérdések miatt nem is engedélyezzük, annak esetleges cseréjét is csak a szakszerviz végzi. Az akkumulátor beépítésre kerül, a megadott tömeg is értelemszerűen a beépített egységek össztömege. Ezt igazolja az is, hogy az ajánlattevő által csatolt áruleírás meg sem említi az akkumulátor tömegét.

Ajánlattevő a felvilágosítás adása során nyilatkozott arról, hogy az ajánlata szerinti eszköz az EDAN típusú meglévő rendszerrel nem kompatibilis teljes mértékben. Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatásban külön előírta, hogy a meglévő EDAN MFM-CMS központi monitoron keresztül kell biztosítani a kapcsolatot és a megajánlott monitoroknak ezzel a központi monitorral kell kompatibilisnek lenniük. Az ajánlat így nem felel meg a minimálisan előírt specifikációnak.

A fentiek alapján az ajánlat az 1. részajánlati körben nem felel meg a Dokumentációban előírt feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör esetében:

**MEDIREX Zrt.** 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.

Ellenszolgáltatás összege: 13.200.000,-Ft + 27%ÁFA, bruttó 16.764.000,-Ft

2. részajánlati kör esetében:

**MEDIREX Zrt.** 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.

Ellenszolgáltatás összege: 4.788.000,-Ft + 27%ÁFA, bruttó 6.080.760,-Ft

Tárolható összes gyógyszerbeállítások száma: 3000 db

Akkumulátor töltési ideje 0-95%-ra: 2,5 óra

Kijelző mérete: 52,8 cm<sup>2</sup>

3. részajánlati kör esetében:

**MEDIREX Zrt.** 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.

Ellenszolgáltatás összege: 7.550.000,-Ft + 27%ÁFA, bruttó 9.588.500,-Ft

4. részajánlati kör esetében:

**MEDIREX Zrt.** 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.

Ellenszolgáltatás összege: 2.460.000,-Ft + 27%ÁFA, bruttó 3.124.200,-Ft

Arrhythmia (arrhythmia jelenségek felismerése és regisztrálása) üzemmód: igen

Nem és kor specifikus EKG analízis: igen

Ajánlatai kiválasztásának indoka: 2., és 4. részajánlati körökben: az összességében legelőnyösebb ajánlatok, az 1. és 3. részajánlati körökben: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatok

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. június 5.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. június 14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. június 3.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 4.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: --

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: --

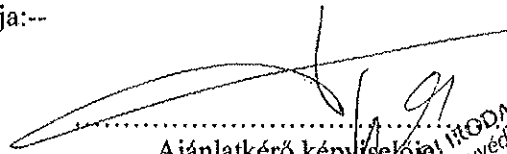
20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.\* Az összegezés javításának indoka:--

22.\* Az összegezés javításának időpontja:--

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.\* Egyéb információk:--

  
Ajánlatkérő képviselője  
NAGYMIHÁLY ÜGYVÉGI IRODA  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd  
6722 Szeged, Cogol u. 6.  
Tel.: 20/96648-886  
Adószám: 18466254-2-06  
BSZ: ERSTE 11606002-23383900-06000004

Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.2-08/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére orvostechnológiai gép-műszerek és felszerelések beszerzése, leszállítása, üzembe helyezése tárgyú 1/Ny/2015/SZTE számú közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok értékelése

1. részajánlati kör: Diagnosztikai eszközök

Bírálati rész- szempontok	
Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	
ajánlattevő neve	
<b>Medirex Zrt.</b>	<b>13 200 000 Ft</b>
Szamos-H Kft.	11 990 868 Ft

2. részajánlati kör: Infúziós eszközök

Bírálati részszempontok												
ajánlattevő neve	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	Tárolható összes gyógyszerbeállítások száma (db)			Akkumulátor töltési ideje (óra)			Kijelző mérete (cm2)			súlyozott értékelési pontszá- mok összege	
		1			2			3				
		ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	ajánlat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.		
	90											
ajánlattevő neve												
<b>Medirex Zrt.</b>	4 788 000 Ft	10,00	900,00	3000	10,00	10,00	2,5	10,00	52,8	10,00	30,00	<b>930,00</b>
Szamos-H Kft.	5 947 200 Ft	8,05	724,58	3000	10,00	10,00	2,5	10,00	52,8	10,00	30,00	754,58

3. részajánlati kör: Ápolási eszközök

Bírálati rész- szempontok	
Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	
ajánlattevő neve	
<b>Medirex Zrt.</b>	<b>7 550 000 Ft</b>
Szamos-H Kft.	19 581 420 Ft

