

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Nukleáris Medicina épület tető felújítási munkái (18/E/2016/SZTE)
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Vállalkozási szerződés alapján ajánlatkérő Nukleáris Medicina épületének – a műszaki leírás tételes költségvetésében részletezett - tetőhéjazat cseréje, és kismértékű átalakítása az összes járulékos munkafolyamat elvégzésével.</p> <p>Főbb munkanemek:</p> <ul style="list-style-type: none">- A meglévő héjazat, deszkázat, fólia, tetőablakok, hófogók, bádogozások és függőeresz csatorna bontása magas tetőn, a meglévő hőszigetelés szükség szerinti cseréjével.- A függőeresz csatorna deszka dobozolásának végleges elbontása.- Meglévő villámvédelmi rendszer szakszerű elbontása. Tetőcsere utáni szakszerű visszaszerelése, az esetleges korrekciók, javítások elvégzésével. Nem norma szerinti villámvédelmi rendszer szerinti felülvizsgálat, és dokumentáció elkészítése.- A fedélszék elemeinek szükség szerinti cseréje.- Magas tető fedése, alátét szerkezetek kiépítésével, tetőfóliával, 5cm magas ellenlécezéssel, cseréplécezéssel, cserepezéssel. Hódfarkú kettős cserépfedés készítése a szakszerű kivitelezéshez szükséges összes kiegészítő rendszerelemmel, (gerincelemekkel, szellőzőcserepekkel...), hófogóval.- Bádogos szerkezetek kiépítése kémény és szellőző kivezetések körül, illetve függőeresz csatorna komplett kiépítése, meglévő lefolyócsövekre kötve.- Új tetőablakok beépítése (Velux, vagy hasonló rendszerű tetősík ablakok beépítése beépítő kerettel. Kézi működtetéssel, belső oldali árnyékolással).- Ablakcserék miatti belső lambéria-munkák, felületképzéssel.- Az elbontandó függőeresz csatorna takaró dobozolás helyett ereszdeszkázat kiépítése rovarhálóval, cseppentő lemezzel.- Lapos tető fedése, meglévő szigetelésre bitumenes vastagbevonat készítése, körben fóliabádogos vízelvezetés készítése.- Felvonulás, állványozás, hulladékkezelés, ideiglenes létesítmények.- A meglévő homlokzati fa ablakok kibontása, elszállítása, új műanyag ablakok legyártása, beépítése káva helyreállítással (vakolt), kávfestéssel (fehér), külső és belső párkányozással, kompletten. 6 légkamrás, UV álló szerkezettel, fehér, minimum Ug = 0,6 W/m²K értékű üvegezéssel, minimum Uw=1,15W/m²K értékkel, toktoldóval. Figyelem! Az épület homlokzatát a Megrendelő a későbbiekben utólagos hőszigeteléssel kívánja ellátni. A nyílászárók tokszélességeinek meghatározásánál kérjük e tény figyelembe vételét! A mellékelt nyílászáró rajzokon feltüntetett méretek tájékoztató jellegűek, a helyszínen ellenőrizendők! A pontos konszignációk elkészítése a nyertes pályázó feladata!- 27db 900x1500mm-es bukó, nyíló, (jobbos) műanyag ablak, szúnyoghálóval (A típus)- 8db 900x900mm-es bukó, nyíló, (jobbos) műanyag ablak, szúnyoghálóval (B típus)- 2db 2350x2350mm-es felül bukó, alul fix műanyag osztott szélfogó ablak (C típus) <p>Tetőfelület nagysága: 500 m²</p>
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.11.25. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 18/E/2016/SZTE Rész száma: ² 1 Elnevezés: Vállalkozási szerződés Nukleáris Medicina épület tetőhéjazat cseréje, és kismértékű átalakítása az összes járulékos munkafolyamat elvégzésével.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Globál 21 Kft. 6723 Szeged, Tápai u. 24.

Értékelési szempont adatai:

Egyösszegű vállalkozói díj:

vállalkozói díj: 25.237.750,-Ft

tartalékkeret (vállalkozó díj 5%-a): 1.261.888,-Ft

összesen: 26.499.638,-Ft

ÁFA: 7.154.902,-Ft

összesen: 33.654.540,-Ft
 Villanyszerelő száma: 0 fő
 Ács száma: 0 fő
 Bádogos száma: 0 fő
 Szakemberek száma összesen: 0 fő
 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Globál 21' Kft.		
Az értékelés szempontja	Súlyszá m	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű vállalkozói díj (tartalékkerettel számított nettó HUF)	50	26 499 638 Ft	10,00	500,00
Villanyszerelő száma	20	0	10,00	200,00
Ács száma	15	0	10,00	150,00
Bádogos száma	15	0	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. „Szakemberek száma (fő)” részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A kivitelezés során igénybe vett szakemberek számát a felolvasólapon főben kell megadni. A legkedvezőbb Ajánlatkérő számára, ha mindegyik megjelölt szakemberrel rendelkezik Ajánlattevő, s a kivitelezésbe bevont szakemberek száma minél magasabb.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „2. Vállalkozási díj (nettó, HUF)” részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Globál 21 Kft. 6723 Szeged, Tápai u. 24.

Ellenszolgáltatás összege:

Egyösszegű vállalkozói díj:

vállalkozói díj: 25.237.750,-Ft

tartalékkeret (vállalkozó díj 5%-a): 1.261.888,-Ft

összesen: 26.499.638,-Ft

ÁFA: 7.154.902,-Ft

összesen: 33.654.540,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dél-Konstrukt Zrt. 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35.

Indokolás: Ajánlattevő az 1. sz. hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, benyújtott ajánlatában hiányosan töltötte ki a Kbt. 65. § (7) bekezdése és a 66. § (6) bekezdés a) - b) pontja szerinti nyilatkozatát, valamint ajánlatában az árazott költségvetés és a felolvasólapon a tartalékkeretet illetően ellentmondás volt. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 76. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

Kéki Hőtechnika Kft. 1112 Budapest, Kérő u. 18.

Indokolás: Az 1. sz. felvilágosítás kérésre nem nyújtotta be felvilágosítását, így nem támasztotta alá a felolvasólapon szereplő értékelési szempontokat. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 76. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

Stabilitető Kft. 7150 Bonyhád, Benczúr Gyula u. 22.

Indokolás: A 2. sz. felvilágosítás kérésre nem nyújtotta be felvilágosítását, így nem támasztotta alá a felolvasólapon szereplő értékelési szempontokat. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 76. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017.04.14 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017.04.23 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.03.29 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.04.13 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² --
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² --
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
.. közbeszerzési szaktanácsadó
Ajánlatkérő képviselője

