

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Módosított összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem

Postai cím: Dugonics tér 13.

Város: Szeged

Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Nukleáris Medicina épület tető felújítási munkái (18/E/2016/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés alapján ajánlatkérő Nukleáris Medicina épületének – a műszaki leírás tételes költségvetésében részletezett - tetőhéjazat cseréje, és kismértékű átalakítása az összes járulékos munkafolyamat elvégzésével.

Főbb munkanemek:

- A meglévő héjazat, deszkázat, fólia, tetőablakok, hófogók, bádogozások és függőeresz csatorna bontása magas tetőn, a meglévő hőszigetelés szükség szerinti cseréjével.
- A függőeresz csatorna deszka dobozolásának végleges elbontása.
- Meglévő villámvédelmi rendszer szakszerű elbontása. Tetőcsere utáni szakszerű visszaszerelése, az esetleges korrekciók, javítások elvégzésével. Nem norma szerinti villámvédelmi rendszer szerinti felülvizsgálat, és dokumentáció elkészítése.
- A fedélszék elemeinek szükség szerinti cseréje.
- Magas tető fedése, alátét szerkezetek kiépítésével, tetőfóliával, 5cm magas ellenlécezéssel, cseréplécezéssel, cserepezéssel. Hódfarkú kettős cserépfedés készítése a szakszerű kivitelezéshez szükséges összes kiegészítő rendszerrel, (gerincelemekkel, szellőzőcserepekkel...), hófogóval.
- Bádogos szerkezetek kiépítése kémény és szellőző kivezetések körül, illetve függőeresz csatorna komplett kiépítése, meglévő lefolyócsövekre kötve.
- Új tetőablakok beépítése (Velux, vagy hasonló rendszerű tetősík ablakok beépítése beépítő kerettel. Kézi működtetéssel, belső oldali árnyékolással).
- Ablakcserék miatti belső lambéria-munkák, felületképzéssel.
- Az elbontandó függőeresz csatorna takaró dobozolás helyett ereszdeszkázat kiépítése rovarhálóval, cseppentő lemezzel.
- Lapos tető fedése, meglévő szigetelésre bitumenes vastagbevonat készítése, körben fóliabádogos vízvezetés készítése.
- Felvonulás, állványozás, hulladékkezelés, ideiglenes létesítmények.
- A meglévő homlokzati fa ablakok kibontása, elszállítása, új műanyag ablakok legyártása, beépítése káva helyreállítással (vakolt), kávéfestéssel (fehér), külső és belső párkányozással, kompletten. 6 légkamrás, UV álló szerkezettel, fehér, minimum $U_g = 0,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ értékű üvegezéssel, minimum $U_w = 1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ értékkel, toktoldóval. Figyelem! Az épület homlokzatát a Megrendelő a későbbiekben utólagos hőszigeteléssel kívánja ellátni. A nyílászárók tokszélességeinek meghatározásánál kérjük e tény figyelembe vételét! A mellékelt nyílászáró rajzokon feltüntetett méretek tájékoztató jellegűek, a helyszínen ellenőrizendők! A pontos konszignációk elkészítése a nyertes pályázó feladata!
- 27db 900x1500mm-es bukó, nyíló, (jobbos) műanyag ablak, szúnyoghálóval (A típus)
- 8db 900x900mm-es bukó, nyíló, (jobbos) műanyag ablak, szúnyoghálóval (B típus)
- 2db 2350x2350mm-es felül bukó, alul fix műanyag osztott szélfogó ablak (C típus)

Tetőfelület nagysága: 500 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.11.25. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 18/E/2016/SZTE Rész száma: ² - Elnevezés: -

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Globál 21 Kft. 6723 Szeged, Tápai u. 24.

Értékelési szempont adatai:

Egyösszegű vállalkozói díj: 25.237.750,-Ft

vállalkozói díj: 1.261.888,-Ft

tartalékkeret (vállalkozó díj 5%-a): 26.499.638,-Ft

összesen: 7.154.902,-Ft

ÁFA: 33.654.540,-Ft

összesen:

Villanyszerelő száma: 0 fő

Ács száma: 0 fő

Bádogos száma: 0 fő

Szakemberek száma összesen: 0 fő

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dél-Konstrukt Zrt. 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35.

Indokolás: Ajánlattevő az 1. sz. hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, benyújtott ajánlatában hiányosan töltötte ki a Kbt. 65. § (7) bekezdése és a 66. § (6) bekezdés a) - b) pontja szerinti nyilatkozatát, valamint ajánlatában az árazott költségvetés és a felolvasólapon a tartalékkeretet illetően ellentmondás volt. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 76. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

Kéki Hőtechnika Kft. 1112 Budapest, Kérő u. 18.

Indokolás: Az 1. sz. felvilágosítás kérésre nem nyújtotta be felvilágosítását, így nem támasztotta alá a felolvasólapon szereplő értékelési szempontokat. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 76. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

Stabilitető Kft. 7150 Bonyhád, Benczúr Gyula u. 22.

Indokolás: A 2. sz. felvilágosítás kérésre nem nyújtotta be felvilágosítását, így nem támasztotta alá a felolvasólapon szereplő értékelési szempontokat. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 76. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017.04.14 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017.04.23 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.03.29 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.04.13 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² A tárgy szerinti közbeszerzési eljárásban a Miniszterelnökség 2017.04.20. napján KÖF/1967/2016 iktatószámú szabályossági tanúsítványa alapján a Bíráló Bizottság a korábban hozott döntési javaslatát az alábbiak szerint módosítja: Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés f) pontja alapján eredménytelen, tekintettel a fenti iktatószámú nem támogató tartalmú szabályossági tanúsítványban foglaltakra. (a folyamatba épített ellenőrzést végző szerv megállapítása szerint súlyos jogsértés történt, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani.)
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² 2017.05.02 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² 2017.05.03 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² --
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

dr. Mendebaba Radmila

felelős-akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

00076

Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó