

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem | |
| Postai cím: Dugonics tér 13. | |
| Város: Szeged | Postai irányítószám: 6720 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Szegedi Tudományegyetem összes telephelyének 2016-2017 évi kockázatértékelése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlati kör: Az SZTE oktatási, igazgatási és kollégiumi épületei a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint.

Az ajánlatkérő az eljárás lefolytatásának idejére és a teljesítés megvalósításának idejére tekintettel fenntartja a jogot, hogy a mellékletben előírt mennyiségek legfeljebb +10%-kal változzanak, amely nem érintheti a magánajánlott vállalási díjat.

| Fő szervezeti egység | Telephelyek száma (db) |
|--|------------------------|
| Rektori Hivatal | 2 |
| Létesítménygazdálkodási Igazgatóság | 6 |
| Gazdálkodási Igazgatóság | 1 |
| Intézményi társaságok | 3 |
| Központi szolgáltató egységek | 10 |
| Csillagvizsgáló | 1 |
| Kollégiumok | 12 |
| Egyéb egységek | 14 |
| ÁJTK | 3 |
| BTK | 3 |
| ESZKK | 3 |
| Fogorvostudományi Kar | 2 |
| Gazdaságtudományi Kar | 3 |
| Gyógyszerésztudományi Kar | 4 |
| JGYPK | 6 |
| Mérnöki Kar | 2 |
| Természettudományi és Informatikai Kar | 11 |
| Zeneművészeti Kar | 1 |

Az összes telephely mindegyikére külön-külön 2-2 db kockázatértékelési dokumentáció.

A kockázatértékelés során elkészült dokumentációk tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 54. §-a az irányadó.

2. részajánlati kör: Az SZTE egészségügyi épületei a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint.

Az ajánlatkérő az eljárás lefolytatásának idejére és a teljesítés megvalósításának idejére tekintettel fenntartja a jogot, hogy az előírt mennyiségek legfeljebb +10%-al változzanak, amely nem érintheti a magajánlott vállalási díjat.

- SZTE ÁOK, telephelyek száma: 24 db
- SZTE SZAKK, telephelyek száma: 28 db

Az összes telephely mindegyikére külön-külön 2-2 db kockázatértékelési dokumentáció.

A kockázatértékelés során elkészült dokumentációk tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 54. §-a az irányadó.

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/09/26 (éééé/hh/nm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [14/E/2016/SZTE/1.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés az SZTE oktatási, igazgatási és kollégiumi épületeinek 2016-2017 évi kockázatértékelésére**

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

| |
|--|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Mediteam Szeged Zrt. 6722 Szeged, Petőfi Sándor sgt. 39. 1. részajánlati kör: Ajánlati ár: 13.100.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 16.637.000,-Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlatkérő a Kbt-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak az árajánlat és a szükséges nyilatkozatok, igazolások csatolása megtörtént, a szerződés teljesítésére alkalmas. |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²⁻⁻ <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁻⁻ |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²⁻⁻ |
| V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Mediteam Szeged Zrt. 6722 Szeged, Petőfi Sándor sgt. 39. 1. részajánlati kör: Ellenszolgáltatás összege: 13.100.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 16.637.000,-Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat |
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻⁻ |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 1. részajánlati kör tekintetében: egyéb épületek kockázatértékelés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻⁻ |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² MEDITEAM HOLDING Bt., Szinkgron Védelem Kft., Medinvest Holding Kft., AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -- |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. 8330 Sümeg, József Attila u. 3. Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő az IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-től a Kbt. 72. § szerint kérte az aránytalanul alacsony ár és egyéb vállalások tekintetében ajánlatának vállalási adatait, melyet 2016. |

november 3. 10.00 óráig lehetett teljesíteni. Ajánlattevő semmilyen választ nem küldött. Erre tekintettel a Kbt. 73.§ (2) alapján az ajánlat érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [14/E/2016/SZTE/2.] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés az SZTE egészségügyi épületeinek 2016-2017 évi kockázatértékelésére

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Mediteam Szeged Zrt. 6722 Szeged, Petőfi Sándor sgt. 39.

2. részajánlati kör:

1. Ajánlati ár: 14.300.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 18.161.000,-Ft

2. Bevonandó további szakemberek száma: 5 fő

Alkalmasság indoklása: Az ajánlatkérő a Kbt-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak az árajánlat és a szükséges nyilatkozatok, igazolások csatolása megtörtént, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai | Súlyszám | Az ajánlattevő neve: Mediteam Szeged Zrt. | | |
|---|----------|--|---------------------|--|
| | | Megadott adat | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Ajánlati ár | 80 | 14 300 000 Ft | 10 | 800 |
| 2. Bevonandó további szakemberek száma | 20 | 5 fő | 10 | 200 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | | | 1000 |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

| |
|--|
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10 |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az ár tekintetében a relatív értékelés (fordított arányosítás), a szakember bevonások tekintetében pontozás. Kbt. 76. § (9) bekezdés c) pontja szerinti adatokat a 76. § (10) bekezdésre figyelemmel a közbeszerzési dokumentum tartalmazza. |
| V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Mediteam Szeged Zrt. 6722 Szeged, Petőfi Sándor sgt. 39. 2. részajánlati kör: Ellenszolgáltatás összege: 14.300.000,-Ft +27% Áfa, azaz bruttó 18.161.000,-Ft Ajánlata kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat |
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -- |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen <input type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2. részajánlati kör tekintetében: eüi épületek kockázatértékelése A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -- |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² MEDITEAM HOLDING Bt., Szinkron Védelem Kft., Medinvest Holding Kft., AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Kft. |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -- |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. 8330 Sümeg, József Attila u. 3. Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő az IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-től a Kbt. 72. § szerint kérte az aránytalanul alacsony ár és egyéb vállalások tekintetében ajánlatának vállalási adatait, melyet 2016. november 3. 10.00 óráig lehetett teljesíteni. Ajánlattevő semmilyen választ nem küldött. Erre tekintettel a Kbt. 73.§ (2) alapján az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz. |

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

| |
|--|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016.12.20. (éééé/hh/mn) / Lejárata: 2016.12.29 (éééé/hh/mn) |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.12.19. (éééé/hh/mn) |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.12.19. (éééé/hh/mn) |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn) |

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

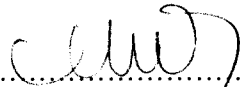
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00076