

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Az SZTE Dialízis Centrum és Genetikai Tanácsadó épület átalakításához szükséges építési engedélyes és kiviteli terveinek készítése (14/E/2015/SZTE)

Mennyiség:

Példányszámok:

- Engedélyes terv: 3 pld. + elektronikus adattárolón 2 pld.
- Kiviteli terv és árazatlan költségvetés: 5 pld + elektronikus adathordozón 2 pld.
- Árazott költségvetés: 1 pld+ elektromos adathordozón 1 pld.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatár szerint induló, Kbt. 122/A. § szerinti közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, ill. az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2015.03.23. a módosított eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2015.04.02.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. 6726 Szeged, Alsó kikötő sor 8/c.

Bírálati szempont adatai: Tervezési díj összesen:

nettó összeg: 18.970.000,-Ft

+ ÁFA: 5.121.900,-Ft

összesítve bruttó: 24.091.900,-Ft

Hajós Építész Iroda Kft. 6726 Szeged, Töltés u. 30/b.

Bírálati szempont adatai: Tervezési díj összesen:

nettó összeg: 19.860.000,-Ft

+ ÁFA: 5.362.200,-Ft

összesítve bruttó: 25.222.200,-Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó három üzleti évben mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, valamint igazolták a megkövetelt szakemberek rendelkezésre állását.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Helyi.Érték 2009 Építész Iroda Kft. 6800 Hódmezővásárhely, Nyikos u. 1.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt a következő tartalommal:

1. Ajánlata 3. oldalán csatolt Aláírás minta olyan rossz minőségű másolat, amelyből a cégjegyzés irásképe nem ellenőrizhető. Hiánypótlásban csatoljon megfelelő minőségű másolatot vagy eredeti aláírás mintát!

2. Ajánlata 7. oldalán a 3. pontban a gépész és a villamos tervezőn felül további 3 szervezetet is megjelölt, mint kapacitást nyújtó szervezetet. A Kbt. 55. § (5) bekezdés előírása szerint azt kell kapacitást nyújtó szervezetként megjelölni, aki valamely alkalmassági előírást igazol az ajánlattevő helyett. Tekintettel arra, hogy a megjelölt 3 szervezet esetében nincs alkalmassági előírás, így ezen szervezetek nem minősülnek kapacitást nyújtó szervezeteknek, erre tekintettel hiánypótlásban törölje ezen szervezetek feltüntetését.

3. A kapacitást nyújtó szervezetek nem csatoltak cégszerűen aláírt kötelezettségvállalási nyilatkozatot a Kbt. 55. § (5) bekezdés alapján, mely szerint az általuk biztosított kapacitás rendelkezésre fog állni a szerződés teljesítésének időszakában, pótolja a hiányt!

A hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok pótlását az ajánlattevő a megadott határidőre nem teljesítette, így az ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. 6726 Szeged, Alsó kikötő sor 8/c.

Ellenszolgáltatás összege:

nettó összeg: 18.970.000,-Ft

+ ÁFA: 5.121.900,-Ft

összesítve bruttó: 24.091.900,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: épületgépészeti tervezés, elektromos tervezés, orvostechológiai tervezés, statikai tervezés, lift tervezés, talajmechanikai szakvélemény készítés, tűzvédelmi tervfejezet készítés, költségvetés készítés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: épületgépészeti tervezés – Kerekes Árpád ev. (10,5%)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kerekes Árpád ev. 6725 Szeged, Röszei u. 5. M/2.2 épületgépészeti tervezés

SZEL-TERV Bt. 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 10. M/2.3 épütelektromos tervezés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. április 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 4.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 24.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

Ajánlatkérő képviselője

NAJZSÓMMÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagy Mihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 299648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004