

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Vállalkozási szerződés a Szegedi Tudományegyetem szervezeti egységeinek költöztetése ellátására, keretmegállapodásos eljárás keretében. (12/K/2015/SZTE)
Mennyiség: Az eljárás első részében egy mintaépület költöztetésére kell ajánlatot tenni, amelynek mennyiségi adatai: 1000 m² alapterület költöztetése, 2 db 1 tonna súlyú műszer költöztetése. Becsült érték 3 éves időszakra nettó 60 millió Ft.
3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló nemzeti eljárásrend szerinti keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, ill. az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő: KÉ-4295/2015. (2015.03.18.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

4V TRANS Fuvarozó és Szolgáltató Kft. 1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Ajánlati ár:

Mindösszesen vállalkozói díj nettó: 4.860.000,-Ft

ÁFA: 1.312.200,-Ft

Mindösszesen vállalkozói díj bruttó: 6.172.200,-Ft

Hoduna Kft. 2214 Pánd, Fő út 7.

Ajánlati ár:

Mindösszesen vállalkozói díj nettó: 1.805.000,-Ft

ÁFA: 487.350,-Ft

Mindösszesen vállalkozói díj bruttó: 2.292.350,-Ft

Laksped Kkt. 6727 Szeged, Zágráb u. 50.

Ajánlati ár:

Mindösszesen vállalkozói díj nettó: 1.355.000,-Ft

ÁFA: 365.850,-Ft

Mindösszesen vállalkozói díj bruttó: 1.720.850,-Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó három lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, csatolták a referencianyilatkozatokat, igazolták a teljesítésért felelős vezető személy rendelkezésre állását, illetve igazolták a teljesítéshez rendelkezésre álló műszaki felszereltséget.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Hórukk-Speed Bt. 6762 Sándorfalva, Kossuth u. 28.

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

1. Ajánlatában csatolt beszámolót a képviselő nem írta alá, pótolja a hiányt vagy nyilatkozzon, hogy a beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható!

2. Ajánlata 27. oldalán csatolt referencia nem tartalmazza a teljesítés idejét év, hó részletezettséggel (a 2012. évi teljesítésnek csak a felhívás feladásától visszafelé számított 3 éves időszakra eső része kerülhet az alkalmasság körében figyelembevételre, így a 2012. évre a teljesített szolgáltatásokat így bontsa meg), nem tartalmazza, hogy az ellenérték nettó vagy bruttó, továbbá nem tartalmazza, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt, pótolja a hiányt!

3. Ajánlata 28. oldalán csatolt referencia nem tartalmazza a teljesítés idejét év, hó részletezettséggel (a 2012. évi teljesítésnek csak a felhívás feladásától visszafelé számított 3 éves időszakra eső része kerülhet az alkalmasság körében figyelembevételre, így a 2012. évre a teljesített szolgáltatásokat így bontsa meg), nem tartalmazza, hogy az ellenértéket (amennyiben az üzleti titok, úgy a kért adat megadása mellett a Kbt. 80. § szerint elkülönítetten üzleti titokként megülthetja annak nyilvánosságra hozatalát), továbbá az nem került aláírásra, pótolja a hiányt!

4. Ajánlata 29. oldalán csatolt nyilatkozat semmilyen kért információt nem tartalmaz, így az alkalmasság vizsgálatokor nem értékelhető.

Az ajánlattevő a kért hiánypótlást a megadott határidőig nem teljesítette, így az ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4V TRANS Fuvarozó és Szolgáltató Kft. 1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen vállalkozói díj nettó: 4.860.000,-Ft

ÁFA: 1.312.200,-Ft

Mindösszesen vállalkozói díj bruttó: 6.172.200,-Ft

Hoduna Kft. 2214 Pánd, Fő út 7.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen vállalkozói díj nettó: 1.805.000,-Ft

ÁFA: 487.350,-Ft

Mindösszesen vállalkozói díj bruttó: 2.292.350,-Ft

Laksped Kkt. 6727 Szeged, Zágráb u. 50.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen vállalkozói díj nettó: 1.355.000,-Ft

ÁFA: 365.850,-Ft

Mindösszesen vállalkozói díj bruttó: 1.720.850,-Ft

Ajánlataik kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

4V TRANS Fuvarozó és Szolgáltató Kft. 1107 Budapest, Száva u. 5-7.: rakodás, fuvarozás, targoncázás, daruzás.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

4V TRANS Fuvarozó és Szolgáltató Kft. 1107 Budapest, Száva u. 5-7: rakodás, fuvarozás – Veri-Trans Speed Kft. – 24%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

4V TRANS Fuvarozó és Szolgáltató Kft. 1107 Budapest, Száva u. 5-7: Veri-Trans Speed Kft.: M/3. alkalmasság

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. április 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 4.

W

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 24.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 24.
18.* Az összegezés módosításának indoka: --
19.* Az összegezés módosításának időpontja: --
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --
21.* Az összegezés javításának indoka: --
22.* Az összegezés javításának időpontja: --
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --
24.* Egyéb információk: Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Hoduna Kft. által benyújtott ajánlatban, ugyanis az ajánlattevő az *Egészségügyi ambulancia* sor esetében nem 50 m² alapterülettel számolt, ahogyan azt Ajánlatkérő a módosított dokumentációban megadta.
Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárat (alapadatot) felszorozta a módosított kiírásban szereplő mennyiséggel (alapterület: 50 m²), majd ezen összeget az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen vállalkozói díját. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.



Ajánlatkérő képviselője

HOVÁNYVÉDELMI
KÖZPONT
1023 Budapest,
Károlyi u. 10.
Tel: 06-1-461-1111
www.hovanyvedelmi.hu