

Nagymihály Ügyvédi Iroda

Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd

Iroda: 6722 Szeged, Gogol u. 6. I/2
Tel.: 62/647-196, 06-20/9648-886, Fax: 62/451-103

6762 Sándorfalva, Aradi u. 1.
nagymihaly.tamas@gmail.com

**Tárgy: válasz előzetes
vitarendezésre**

Tisztelt Érdekelte Gazdasági Szereplők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a **Szegedi Tudományegyetem szervezeti egységeinek költöztetési szolgáltatása** tárgyú eljárással szemben benyújtott vitarendezésről és az arra adott válaszáról:

Előzetes vitarendezést mellékletben csatoljuk (a névtelenség biztosítása mellett).

Válasz: a Dokumentáció 4.2) Az értékelés alapjául szolgáló adatok formai és tartami előírása

A keretmegállapodás első részében nincs szükség a nehézségi szorzókkal való kalkulálásra, a mintaköltségvetést kell az ajánlattevő által vállalható ellenértékért megajánlani. Az, hogy a keretmegállapodásban részes ajánlattevők ugyanazon műszaki tartalomra nem adhatnak csak azonos vagy az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot, nem az ajánlatkérő által meghatározott feltétel, hanem a Kbt. 110. § (6) bekezdésének kötelező előírása. Az ajánlattevőnek úgy kell a jelenlegi árat megadnia, hogy azt tartani tudja a szerződés teljes időszakában. Ajánlatkérő a nehézségi szorzó lehetőségét éppen az ajánlattevők érdekében alkalmazza, amennyiben a mintaköltségvetéstől nehezebb feltételek, hátrányosabb körülmények nehezítik a konkrét költöztetésnél az ajánlattevők feladatát. A keretmegállapodás jellege sem teszi lehetségessé előre az összes szerződéses feltétel meghatározását (Kbt. 109. § (1) bekezdés d) pont), így a nehézségi szorzó is csak példálózó jelleggel rögzíthető, de előadjuk, hogy annak mértéke minden esetben a nehézséggel arányos módon kerül meghatározásra, hiszen nem ezzel, hanem a verseny újrainításában rejlő lehetőséggel kívánja az ajánlatkérő a legkedvezőbb piaci ajánlatot elérni.

A helyiségek költöztetése esetében a nehézségi szorzók 1-től 2 egészre terjednek (1,1-től 10 %-kal 2 egészre). A jelenlegi helyiségek költöztetése 4-6 szintkülönbségre van tervezve (második-harmadik emeletről második-harmadik emeletre) lift nélküli épületekben. A nehézségi szorzó számításánál ezt a tervezett 4-6 szintkülönbséget átlagosan 5 szintkülönbségnek vesszük. A nehézségi szorzó ettől eltérő szintkülönbség esetén szintenként 10 %-kal növekszik (pld. a második fordulóban hat szintkülönbségre való költöztetés esetén (második emeletről a másik ház negyedik emeletére) 1,1 nehézségi szorzó kerül megállapításra. Amennyiben egyik ház több szintjéről (1., 2., 3. szintről, átlag=2 szint) a másik ház több szintjére (4., 5., 6. szintre, átlag= 5 szint) történik a költöztetés, akkor átlagolás alapján kerül meghatározásra a nehézségi szorzó, ebben az esetben 7 szintkülönbség, 2-vel több az első fordulótól, a nehézségi szorzó 1,2 nagyságú.

Ajánlatkérő megítélése szerint nincs olyan Kbt. előírás, amelyet sértene az értékelése, illetve a vitarendezés konkrét kérdéseire a választ a fentiek szerint megadta, így a vitarendezési kérelmet elutasítja.

Válasz: a Dokumentáció 8. számú melléklete- Mintaköltségvetés

Az irattár is átlag 5 szintkülönbségre van tervezve, továbbra is 1 m²-re kérjük megadni az egységárat, az összes árat a költségvetésben 100 m² irattárra 700 fm iratmennyiséget feltételezve adja meg ajánlattevő. Az irattár 1m²-ére 7 folyóméter irat jut. Amennyiben a második fordulóban ettől nagyobb folyóméter jut egy m²-re, akkor az 1 m²-re jutó többlet folyóméterenként 10 %-kal növekszik a nehézségi szorzó. Tehát ha a második fordulóban 1 m² irattár területre 9 folyóméter irat számítható, akkor a nehézségi szorzó 1,2 nagyságú. Amennyiben az irattári iratot a megadott átlag 5 szintkülönbségtől nagyobb szintkülönbségre kell szállítani lift nélküli épületben akkor plusz szintenként 5 %-kal növekszik a nehézségi szorzó. Az irodákban levő irat nem számít irattári iratnak. Dexion Salgó állványt feltételezünk, melyet megrendelő szétszereltet. A költöztetőnek a szétszerelt állapotában át kell szállítani, majd az új helyen a megrendelő összeszerelteti a polcot. Az iratok polcra való lepakolása és az új helyen polcra való felpakolása nem költöztető feladata. Viszont költöztetőnek szakaszosan biztosítania kell műanyag ládát, vagy papírdobozt a költöztetéshez. Az egy tonna súlyú műszer szállítását alagsorból alagsorba terveztük lépcsőházban. A második forduló konkrét esetében az eszköz súlyának növekedésével 100 kg-onként 10 %-kal növekszik a nehézségi szorzó. A feltételezett 2 szinttől (alagsorból alagsorba) való növekvő eltérés esetén szintenként 20 %-kal növekszik a nehézségi szorzó, amennyiben nem daruzással kerül elhelyezésre az eszköz.

Ajánlatkérő megítélése szerint nincs olyan Kbt. előírás, amelyet sértene az értékelése, illetve a vitarendezés konkrét kérdéseire a választ a fentiek szerint megadta, így a vitarendezési kérelmet elutasítja.

Szeged, 2015. március 24.

Tisztelettel:


Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd, közbeszerzési tanácsadó

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11806307-233a5900-06000004

Szegedi Tudományegyetem
6722 Szeged
Szentháromság u. 34.

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Alulírott ügyvezetője a Szegedi Tudományegyetem ajánlatkérő által „Vállalkozási szerződés a Szegedi Tudományegyetem szervezeti egységeinek költöztetése ellátására, keretmegállapodásos eljárás keretében” tárgyban, 4295/2015 iktatószámom közzétett eljárást megindító felhívással és dokumentációval kapcsolatosan a Kbt. 79.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mint egyéb érdekelt gazdasági szereplő a rendelkezésre álló idő rövidsége miatt az alábbiak szerint

ELŐZETES VITARENDEZÉST

kezdeményezek.

1./ A dokumentáció jogsértőnek tartott eleme: 4.2.) Az értékelés alapjául szolgáló adatok formai és tartalmi előírása:

A tartalmi előírásban nincs pontosan meghatározva, hogy Ajánlatkérő milyen szorzókkal fog számolni a verseny újranyitása esetén, így mivel a mintaköltségvetésben megajánlott árak feletti árakat Ajánlatkérő nem fogad el, nem kalkulálható megfelelően a részenkénti egységár.

Javaslat: Kérem, határozzák meg pontosan, hogy a mintaköltségvetésben megajánlott egységárak milyen elhelyezkedésű irodákra, raktárakra, irattárakra, kórtermekre stb. vonatkoznak (pl. földszinti elhelyezkedés, maximum 5 lépcső; 1 tonnás műszer esetén akadálymentesen mozgatható), azért, hogy tudjam, mi az az eset, amikor Ajánlatkérő semmilyen szorzót nem fog alkalmazni!

Kérem, hogy határozzák meg legalább a lehetséges szorzók alsó és felső értékét azért, hogy tudjam, mi a lehetséges „legrosszabb” forgatókönyv alapján az Önök által alkalmazott maximális szorzó. Az ideális az lenne Önök részéről, amennyiben meghatároznák, hogy szintenként, lift használata nélkül milyen szorzókat fognak alkalmazni.

2./ A dokumentáció jogsértőnek tartott eleme: 8. sz. melléklet) Mintaköltségvetés

A mintaköltségvetésben irattár esetén is Ft/m² egységárat kérem meghatározni.

Álláspontom szerint sokkal egzaktabb lenne ez esetben a Ft/iratfolyóméter egységár megadása. Ezen kívül szeretném kérni, hogy a dokumentációban rögzítsék irattár esetén, hogy ajánlattevő pakolja be és ki az iratot a saját maga által biztosított, zárt műanyag ládába, illetve rögzítsék, hogy az irattár költöztetése esetén a tároló polcok átköltöztetése egységárának benne kell-e lennie az egységárban. Amennyiben benne kell lennie, kérem, rögzítsék, hogy milyen fajta állványrendszerrel van szó, mivel nagy árbéli különbség van a csavarkötésű, akasztós, illetve gördíthető „tömör” állványrendszerek költöztetési árai között!

Összefoglalva kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárásban ajánlatot szeretnék tenni a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásban, de a kifogásolt alkalmassági feltételek akadályoznak engem az ajánlatadásban. Kérem Önöket, hogy a jogsértő pontokat javaslatom alapján módosítsák!

Budapest, 2015. március 19.