

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szegedi Tudományegyetem Nővérszálló épületének energia megtakarítást eredményező felújítása**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**  
Főbb elvégzendő tevékenységek:  
Cserélendő nyílászárók teljes felülete: 313,24 m<sup>2</sup>  
Szigetelendő homlokzat felülete: 1232 m<sup>2</sup>  
Szigetelendő tetőszerkezet teljes felülete: 532 m<sup>2</sup>  
Beépítendő gáz fűtőkészülékek: 2 db  
Napkollektorok száma: 2 db  
Az elvégzendő munkák részletes mennyiségeit a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírás fejezete tartalmazza.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 3. rész, XVII. fejezet**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt**

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**  
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016.09.05.**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: **Szegedi Tudományegyetem Nővérszálló épületének energia megtakarítást eredményező felújítása**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b></p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 6 db</p>
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><b>„R+D+R” Konzorcium (RTN Plusz Nonprofit Kft., DCS-BAU Kft. és Roseber Kft. közös ajánlattevők)</b> <b>Vezető tag megjelölése: RTN Plusz Nonprofit Kft.</b> 1035 Budapest, Szentendrei u. 28. VII. em. 41. Alkalmasság indoklása: Az ajánlatkérő a Kbt-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak az árajánlat és a szükséges nyilatkozatok, igazolások csatolása megtörtént, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár: Egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF): 84.178.838,-Ft Minőség biztosítási rendszer megléte (OSHAS 18001:2007 vagy MSZ 28001:2008) vagy azzal egyenértékű: igen Környezetirányítási rendszer megléte (ISO 14001), vagy azzal egyenértékű: igen Teljes körű jótállás időtartama (min. 12 hónap max. 36 hónap): 36 hónap</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) szerint végezte a bírálat, azaz az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő 2 legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, az igazolás kérés ennek megfelelően történt.</p> <p>Értékelt ajánlatok:</p> <p><b>Bodrogi Bau Kft.</b> 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár: Egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF): 98.634.221,-Ft Minőség biztosítási rendszer megléte (OSHAS 18001:2007 vagy MSZ 28001:2008) vagy azzal egyenértékű: igen Környezetirányítási rendszer megléte (ISO 14001), vagy azzal egyenértékű: igen Teljes körű jótállás időtartama (min. 12 hónap max. 36 hónap): 36 hónap</p> <p><b>Dél-Konstrukt Zrt.</b> 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár: Egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF): 85.947.907,-Ft Minőség biztosítási rendszer megléte (OSHAS 18001:2007 vagy MSZ 28001:2008) vagy azzal egyenértékű:</p>

igen

Környezetirányítási rendszer megléte (ISO 14001), vagy azzal egyenértékű: igen

Teljes körű jótállás időtartama (min. 12 hónap max. 36 hónap): 36 hónap

**Éptárker Kft.** 6726 Szeged, Alsó Kikötő sor 11.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár: Egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF): 86.565.660,-Ft

Minőség biztosítási rendszer megléte (OSHAS 18001:2007 vagy MSZ 28001:2008) vagy azzal egyenértékű: igen

Környezetirányítási rendszer megléte (ISO 14001), vagy azzal egyenértékű: igen

Teljes körű jótállás időtartama (min. 12 hónap max. 36 hónap): 36 hónap

**Modinvest Építőipari- Beruházó- és Kereskedelmi Kft.** 6400 Kiskunhalas, Kéve u. 39.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár: Egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF): 94.514.532,-Ft

Minőség biztosítási rendszer megléte (OSHAS 18001:2007 vagy MSZ 28001:2008) vagy azzal egyenértékű: igen

Környezetirányítási rendszer megléte (ISO 14001), vagy azzal egyenértékű: igen

Teljes körű jótállás időtartama (min. 12 hónap max. 36 hónap): 36 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: „R+D+R” Konzorcium		
Az értékelés részszerpontjai	Megadott adat	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár: Egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF):	84.178.838,-Ft	50	10	500
Minőség biztosítási rendszer megléte	igen	15	10	150
Környezetirányítási rendszer megléte	igen	15	10	150
Teljes körű jótállás időtartama	36 hónap	20	10	200
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:</b>				<b>1000</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján bírálja el a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

1. Ajánlati ár: Egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Ezek a pontszámok az ún. súlyszámmal felszorozásra kerülnek, így erre az értékelési szempontra max. 500 pont kapható. Az ajánlatot a „1. Egyösszegű Ajánlati Ár” esetében nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az „1. Egyösszegű Ajánlati Ár” értékelési szemponton belül az Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazandó módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján:

Súlyszám: 50



A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

## 2. Minőség biztosítási rendszer megléte

Ajánlattevő rendelkezzen munkahelyi egészségvédelmi, és biztonságirányítási rendszerre vonatkozó OSHAS 18001:2007 vagy MSZ 28001:2008 nemzetközi szabványoknak megfelelő, bármely nemzeti rendszerben akkreditált vagy azzal egyenértékű munkahelyi egészségvédelmi, és biztonságirányítási rendszertanúsítvánnyal, vagy azzal egyenértékű, munkahelyi egészségvédelmi, és biztonságirányítási vonatkozó környezetvédelmi intézkedések leírásával.

Súlyszám: 15

Az értékelés a pontozás módszerével történik, az igen válasz kap 10 pontot, a nem válasz kap 1 pontot. Az így kapott pontszám a súlyszámmal (15) felszorzásra kerül, erre az értékelési szempontra max. 150 pont kapható.

## 3. Környezetirányítási rendszer megléte

Ajánlattevő rendelkezzen a nemzetközi szabványoknak megfelelő, bármely nemzeti rendszerben akkreditált vagy azzal egyenértékű környezetvédelmi rendszertanúsítvánnyal, vagy környezetvédelmi intézkedése

Súlyszám: 15

Az értékelés a pontozás módszerével történik, az igen válasz kap 10 pontot, a nem válasz kap 1 pontot. Az így kapott pontszám a súlyszámmal (15) felszorzásra kerül, erre az értékelési szempontra max. 150 pont kapható.

4. Teljes körű jótállás időtartama (hónap): a teljes körű jótállás időtartama esetén a megajánlás a kötelező 12 hónap jótállási időtartamnál nem lehet rövidebb időtartam, azaz alacsonyabb megajánlás. A 12 hónapnál alacsonyabb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A bírálati részszerpont esetében a legkedvezőbb (leghosszabb jótállási időtartamot tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazandó módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján. A 36 hónap, vagy annál magasabb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot (10 pont) kapja. A megajánlás csak egész szám lehet. Az így kapott pontszám a súlyszámmal (20) felszorzásra kerül, erre az értékelési szempontra max. 200 pont kapható.

Súlyszám: 20

$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő. A fentiek alapján a maximálisan adható összpontszám 1000 pont.

### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**„R+D+R” Konzorcium (RTN Plusz Nonprofit Kft., DCS-BAU Kft. és Roseber Kft. közös ajánlattevők)**

<p><b>Vezető tag megjelölése: RTN Plusz Nonprofit Kft.</b> 1035 Budapest, Szentendrei u. 28. VII. em. 41.  Ellenszolgáltatás összege: Egyösszegű vállalkozói díj (nettó HUF): <b>84.178.838,-Ft</b></p> <p><b>Ajánlata kiválasztásának indoka:</b>  Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján bírálja el a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: asztalos-lakatos szerkezetek, épületgépészeti munka, fűdémfeltöltések munkái, kisebb szakipari és kisebb építőmesteri munka, épületvillamossági munka, bádogozási munka, szigetelés, hulladékszállítás, megújuló energiát hasznosító rendszer telepítése, egyéb 10% alatti munka</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p><b>Partiskum-Bau Építőipari Beruházó, Ker. és Szolg. Kft.</b> 6753 Szeged, Kereszt u. 5.  Érvénytelenség indoka:  Ajánlatában feltüntetett rezsióradíjak járulékai nem felelnek meg a hatályos 27/2016.(IX.14.) MvM rendeletben előírtaknak, ezért a Kbt. 73.§ e) pontja alapján érvénytelen.</p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>  Kezdete: 2016.11.24. / Lejárata: 2016.12.03.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2016.11.23.</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2016.11.23.</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup></p>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

**dr. Mendebaba Radmila**

felelős akkreditált.....

közbeszerzési szaktanácsadó

00076



Ajánlatkérő képviselője