

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
Módosított

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Háztartási papíráruk és higiéniai termékek beszerzése
Mennyiség: 60 tételsor
3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É. 2289/2013, 2013.02.18.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Team 98 Kft. 6723 Szeged, Bártfai u. 39.

Bírálati szempontok adatai:

Ajánlati ár: 30.038.047,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 38.161.019,- Ft

Fizetési határidő: 30 + 60 nap

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó három lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak; igazolta, hogy rendelkezik ISO 9001:2009 minőségirányítási rendszer bevezetését igazoló tanúsítvánnyal vagy azzal egyenértékű minőségirányítási intézkedéssel; igazolta, hogy rendelkezik az ajánlatkérő által specifikált webáruházzal, csatolta az előírt referencia nyilatkozatot, valamint benyújtotta a termékmintákat.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): az ajánlatok értékelését a mellékelt táblázat tartalmazza

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Barát Papír Kft. 6727 Szeged, Irinyi J. u. 1.

Közös ajánlattevő: Printker Office Land Zrt. 1192 Budapest, Korvin krt. 42.

Indoka:

A 9. tételsor esetében az ajánlatkérő ellenőrizte a beadott ajánlatot, illetve a mintapéldányt, és megállapította, hogy az nem felel meg a kiírás feltételeinek, mert az ajánlattevő konzorcium ajánlata 100 db csomagra, azaz valójában 100 x 250 lapra vonatkozik, nem pedig a beszerezni kívánt 100 x 1000 lapra, így az nem felel meg a kiírás feltételeinek

A 17. tételsor esetében az ajánlatkérő ellenőrizte a beadott ajánlatot, illetve a mintapéldányt, és megállapította, hogy az nem felel meg a kiírás feltételeinek, mert az ajánlatkérő a műszaki specifikáció szerint 24,6 m hosszú 9,7 cm széles, 2 rétegű WC papírra kért ajánlatot, míg az ajánlattevő 20,5 m hosszúságú tekercset ajánlott, így az nem felel meg a kiírás feltételeinek.

A 30. és 31. tételsor esetében az ajánlatkérő ellenőrizte a beadott ajánlatot, illetve a mintapéldányt, és megállapította, hogy az nem felel meg a kiírás feltételeinek az alábbiak miatt: Ajánlatkérő a megadott cikkszám alapján beazonosította az ajánlott terméket, majd a mintapéldányt, amely alapján megállapította, hogy az ajánlat az előírt 220X300 cm helyett 200X140 cm-es volt, amely olyan mértékben tér el a kiírás

feltételeitől, amely mellett az egyenértékűség nem volt megállapítható. Az ajánlattevő önkéntes hiánypótlásként valóban csatolt egy új (már a kiírásnak megfelelő) mintapéldányt, azonban az eltért a szakmai ajánlatától, azaz az ártáblázatában beazonosítható cikkszám szerinti terméktől, így az értékelés során nem lehetett figyelembe venni.

A 30. és 31. tétel sor esetében az előírt mérettől az ajánlattevő ajánlata olyan mértékben tér el, amely mellett az egyenértékűség megállapítása nem volt lehetséges, így az ajánlat nem felel meg a kiírásnak.

Gladiolus Kft. 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Indoka:

A 9. tétel sor esetében az ajánlattevő nem az előírt kiszerelésre nyújtott be ajánlatot, a kiírás szerinti 23cm x 24,8 cm méret, 1000 lap/ csomag és 4 csomag / karton helyett 23 x 11,5x 23 méretű 1200 lap/csomag és 3 csomag/karton kiszerelésű termékre tett ajánlatot, ezért ajánlata nem felel meg a felhívás feltételeinek.

A 17. tétel sor esetében az ajánlattevő nem az előírt kiszerelésre nyújtott be ajánlatot, a kiírás szerinti 24,6 m hosszúságú 8 tekercs/csomag és 8 csomag /zsák helyett 34,5 m hosszú és 10/csomag, 6 csomag/karton kiszerelésű termékre tett ajánlatot, ezért ajánlata nem felel meg a felhívás feltételeinek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Team 98 Kft. 6723 Szeged, Bártfai u. 39.

Ellenszolgáltatás összege: 30.038.047,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 38.161.019,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.05.11.

A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.05.20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.04.24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.04.24.

18.* Az összegezés módosításának indoka: Ajánlatkérő az eredményhirdetés után észlelte, hogy az eredmény törvénytörő volt és a jelen összegzéssel orvosolja a törvénytörést.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: 2013.05.10.

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2013.05.10.

21.* Az összegezés módosításának indoka: --

22.* Az összegezés módosításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:--

.....
Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉGI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gógol u. 6.
Tel.: 20/9668-486
Adószám: 18466254-2-06

Bsz: ERSTE 11600002-23381-00-06000004