Nagymihály Ügyvédi Iroda
Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd
Iroda: 6722 Szeged, Gogol u. 6. I/ 2
Tel.: 62/647-196 , 06-20/9648-886 , Fax: 62/451-103 **nagymihaly.tamas@gmail.com**

1. ALP-FAVILL'96 Kft. 6724 Szeged, Kenyérgyári út 4. **fax:** 62/472-704
e-mail: info@alpfavill.hu
2. Dél-Konstrukt Kft. 6724 Szeged, Gyöngytyúk u. 26. **fax:** 62/541-763
e-mail: info@del-konstrukt.hu
3. DÉLÚT Építő és Bányászati Kft. 6750 Algyő, Kastélykert u. 171. **fax:** 62/517-727
e-mail: delut@delut.hu
4. HPQ PLUS Kft. 6720 Szeged, Arany J. u. 7. **fax:** 62/547-670
e-mail: info@hpqkft.hu
5. KER-MOL Ingatlanforg. és Szolg. Bt. **fax:** 77/482-117
6120 Kiskunmajsa, Kálvária u. 21/C.
e-mail: kermolbt@t-online.hu
6. Plusz Építő Kft. 6753 Szeged, Berettyó u. 2. **fax:** 62/321-352
e-mail: pluszepitokft@gmail.com

Kérelmező:
Bayer Center Kft. 1022 Budapest, Aranka u. 12. **fax:** 72/518-289
e-mail: bayercenter@bayercenter.hu

Tárgy: előzetes vitarendezésre válasz

Tisztelt Ajánlattevők!

A **Bayer Center Kft.** előzetes vitarendezést kezdeményezett a Szegedi Tudományegyetem által indított ***„Vállalkozási-építési szerződés a Szegedi Tudományegyetem Ságvári Endre Gyakorló Általános Iskola felújítási munkáinak kivitelezésére"*** (118/Ny/2011/SZTE) közbeszerzési eljárásban, amelyet mellékletben csatol az ajánlatkérő. A kérelemre az alábbiak szerint adja meg a válaszát a Kbt. 96/A. § (3) bekezdése alapján:

A vitarendezési kérelem körébe tartozó jogszabályhelyek:
215/2010. (VII. 9.) Korm. rendelet
„2. § (1) A kivitelezésre irányuló építési beruházás esetén a dokumentáció tartalmát az 1. mellékletben előírt általános követelmények figyelembevételén túl úgy kell megállapítani, hogy annak tartalmaznia kell legalább
a) a meglévő építményre, illetve az érintett építményrészre vonatkozó alapadatokat, felméréseket, műszaki leírásokat és terveket, a munkavégzést érintő műszaki szakvéleményeket (pl. a meglévő szerkezetek felhasználhatóságára vonatkozó tartószerkezeti, közegészségügyi, biztonsági megállapításokat és követelményeket),"

1.Melléklete
„2.3. Műszaki tervek:

2.3.2. általános tervek és alaprajzok, vízszintes és függőleges metszetek, hossz-szelvények, keresztszelvények, nézetek stb., amelyekből az építmény és részei, térbeli elrendezése, méretei, szerkezetei, anyagai, berendezései stb. megállapíthatók, és a mennyiségi kimutatás ellenőrizhető, továbbá a kivitelezéshez szükséges további részlet és technológiai, gyártmány-, szerelési és egyéb műszaki tervek elkészíthetők..''

Válasz a megjelölt kérelmi elemekre:

Az épület tornatermi öltözőinek felújítása során a meglévő helyiségek változatlan formában történő felújítása történik meg.
Építészetileg, épületgépészeti és elektromos szakmai szempontból is a meglévő állapot megújítása indokolt. A helyiségek funkcionálisan jól használhatóak, átalakításuk nem indokolt. Ezért funkciójukban semmilyen változtatás nem indokolt. A felújítás során a funkció megtartása mellett kell a meglévő helyiségek felújítását elvégezni a jelenleg is működő, de elavult gépészeti és elektromos hálózat, szerelvények és berendezések cseréjével. A gépészeti vezetékek változatlan nyomvonalon és műszaki kialakításban kerülnek kiváltásra.
A szükséges változtatást (WC és zuhanyzó, zuhanytálcák kialakítása) a műszaki leírás egyértelműen tartalmazza.

Az eljárásban természetesen volt lehetőség kiegészítő tájékoztatás iránt kérdést feltenni, amellyel a kérelmező is élt, minden kérdésére választ kapott.

Kiegészítő tájékoztatás:

45. A szellőző ventillátorokat hová kell bekötni? Véleményünk szerint 4db nem elegendő, mivel 4x3 helyiséget kell kiszellőztetni.
Csak a zuhanyzó és WC helységekben kerül szellőző ventilátor beépítésre. Az egyik zuhanyzó ablak befalazásra kerül. A szellőző azon keresztül kell kivezetni. Költségeit a műszaki észrevételek között kell szerepeltetni.
A gépészeti vezetékek szakaszhatárai nem tisztázottak. Kérnénk pontos gépészeti leírást erre vonatkozólag.

Válasz: Az Építész műszaki leírás tartalmazza. A felújítással érintett területen kell a meglévő gépészeti vezetékeket cserélni (kivéve fűtésvezeték).

Műszaki leírás
Épületgépészet
A teljes gépészeti vezetékrendszert ki kell cserélni az épületben. A régi elavult vízvezeték és lefolyóvezeték hálózatot el kell bontani és helyette újat kell építeni.
A zuhanyzókban WC-kben és mosdókban új szaniterek és szerelvények és berendezések kerülnek beépítésre. Mindenütt a meglévő vezetékek és berendezések cseréjét kell elvégezni.
Az öltözőkben lévő légtechnikai vezetékeket meg kell hagyni, de működésükkel nem kell számolni. A kiszellőztetendő helyiségek szellőzéséről gondoskodni kell.

Elektromosság:

290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló rendelet

IV. fejezet 4. pont C, bekezdése szerint: *„c)* épületvillamossági kivitelezési dokumentációt kell készíteni, ha 7 kW-nál nagyobb az építmény elektromos áram teljesítményfelvétele,"

Az érintet rész teljesítménye nem közelíti meg a 7 kW -ott. Ezért elektromos kiviteli terv készítése nem kötelező.

A fenti részletes szakmai indokláshoz az alábbi jogi-közbeszerzési kiegészítést rögzíti az ajánlatkérő:

A kérelmező által hivatkozott jogszabály bármely építési beruházásra alkalmazható, ennek megfelelően az általános és példálózó felsorolásokat tartalmaz, amelyből következően azok nem mindegyike vonatkozik minden kivitelezésre (pl. a termálvíz fúrásra más előírások vannak, mint a házépítésre vagy az autópálya építésre). Természetszerűleg a kivitelezés határozza meg, hogy az általános és példálózó felsorolásból mely műszaki leírási elemek, tervek szükségesek az adott közbeszerzési eljáráshoz.
A tárgy szerinti közbeszerzési eljárásban a fenti szakmai, műszaki indoklás szerinti szükséges mértékig a tervek, műszaki leírások és költségvetések rendelkezésre álltak. Az ajánlatkérő helyszíni bejárást biztosított, sőt a kiegészítő tájékoztatásban jelezte, hogy a helyszíni felmérésre is lehetőség van.

A kérelmező 2011. szeptember 1. napján a teljes dokumentációt átvette, a teljes műszaki tartalmat megismerte, így a jogorvoslati határidő a műszaki kifogásai tekintetében régen eltelt. Nem változtatja meg ezt az az előadása sem, hogy a kérelmében a kiegészítő tájékoztatással egybemossa a szeptember 1. napján átvett műszaki dokumentációval. A műszaki dokumentációval kapcsolatos vélt jogsértésnek a tudomásszerzési időpontja a dokumentáció átvétele. Ezt erősíti meg a kérelmező maga is, amikor a 2. oldal közepén azt rögzíti, hogy „*a dokumentáció átvizsgálását, áttanulmányozását követően ... szembesült azzal a ténnyel.*"

A kérelmező a helyszíni bejáráson nem jelent meg, pedig arra a Dokumentáció átvételét követően került sor.

A kérelmező a kiegészítő tájékoztatásban nem kérte sem az elektromos, sem a gépészeti terveket, azt nem hiányolta.

A kérelmező a 2011. szeptember 13. napján átvett kiegészítő tájékoztatásra 2011. szeptember 16. napján, pénteken 16 óra 58 perc időpontban küldött meg kérelmet a Szegedi Tudományegyetem részére, ahol 8-16 óra közötti a munkaidő, ahogy egyébként a közalkalmazotti jogviszony körében mindenütt. Természetesen ez az időpont objektíve tette lehetetlenné a vélt jogsértésre javasolt módosítást és az eljárás visszavonását is.

Álláspontom szerint a jóhiszemű joggyakorlás követelményeit súlyosan sértő ajánlattevői magatartás, ha a Kbt.-ben rendelkezésre álló lehetőségeivel egyrészt nem él, másrészről úgy él, hogy az az adott közbeszerzési eljárás eredménytelenségét eredményezi akkor, amikor 2011. szeptember 1. napjától rendelkezésre álló összes információ alapján akár – az álláspontja szerinti vélt jogsértés körében – előzetes vitarendezést indíthatott volna, a vélt hiányokról kiegészítő tájékoztatást kérhetett volna, a felvetett műszaki tartalmat a kivitelezés helyszínén felmérhette volna, a helyszíni bejáráson megjelenhetett volna. Sajnos ez a hozzáállás adott esetben a teljes beruházás ellehetetlenüléséhez vezethet, mert ha a kérelmező kitart elkésett és alaptalan kérelme mellett és jogorvoslati eljárást indít, úgy a 2011. november 30. napi legkésőbbi határidőre a kivitelezés nem fejeződik be, a pályázati forrás elvesztésre kerül és az ajánlatot benyújtó 6 ajánlattevő is egy eredménytelen eljárásnak lesz részese csak.

Az ajánlatkérő álláspontja az, hogy a kérelmi elem megalapozatlan, egyébként a kérelmét a jogvesztő határidőn túl nyújtotta be, így a kérelemben foglaltakat nem teljesíti. Nem teljesíti azért sem, mert azt objektíve sem tehette volna meg a péntek 16 óra 58 perc kori értesítést követő hétfő 10 órai bontásához képest, figyelembe véve az előzetes vitarendezésre nyitva álló 3 munkanapos határidőt is. A kérelem egyébként minden konkrét elem nélküli általános kifogást említ, mit ért a kérelmező az alatt, hogy „komplett" vagy a „stb." körében mit hiányol. A kérelemből egyáltalán nem derül ki, hogy mely adatok információk hiányoztak a kérelmezőnek a tárgy szerinti kiviteli munkára történő ajánlattételhez (és amit nem kérdezhetett meg a kiegészítő tájékoztatás során), esetleg vízszintes és hosszmetszetet kellett volna kiadni vagy közegészségügyi biztonsági megállapításokat hiányolt?

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltaknak nem tesz (nem is tehetett) eleget.

Szeged, 2011. szeptember 21.

Tisztelettel:

Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd, közbeszerzési tanácsadó

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004

Multi kuldes jelentes

Datum es ido : 21-SEP-2011 19:25 SZE
Faxszam : +36 62 451 103
Fax nev :
Modell nev : SCX-4623F Series

Ref. Nev :

Nem	Nev/szam	Ind.ideje	Ido	Mod	Lap	Eredm.
001	472704	21-09 19:00	00'00	G3	000/004	Nincs valasz
002	541763	21-09 19:01	02'33	G3	004/004	OK
003	517727	21-09 19:04	02'01	G3	004/004	OK
004	547670	21-09 19:07	03'03	G3	004/004	OK
005	321352	21-09 19:10	03'02	G3	004/004	OK
006	0672518289	21-09 19:14	02'03	G3	004/004	OK
007	472704	21-09 19:17	00'00	G3	000/004	Nincs valasz
008	472704	21-09 19:18	00'00	G3	000/004	Nincs valasz
009	472704	21-09 19:19	00'00	G3	000/004	Nincs valasz
010	472704	21-09 19:20	00'00	G3	000/004	Nincs valasz
011	472704	21-09 19:21	00'00	G3	000/004	Nincs valasz
012	472704	21-09 19:22	00'00	G3	000/004	Nincs valasz
013	472704	21-09 19:24	00'00	G3	000/004	Nincs valasz

Tárgy: SZTE közbeszerzés
Feladó: "Dr. Nagymihály Tamás" <nagymihaly.tamas@gmail.com>
Dátum: 2011.09.21. 20:04
Címzett: info@alpfavill.hu, info@del-konstrukt.hu, info@hpqkft.hu, delut@delut.hu, kermolbt@t-online.hu, "Plusz Építő Kft." <pluszepitokft@gmail.com>, bayercenter@bayercenter.hu, Seres Ágnes <seres.agnes@gmf.u-szeged.hu>, Fakan Zoltán <fakan.zoltan@gmf.u-szeged.hu>, "Róvó István Dr." <rovo.istvan@gmf.u-szeged.hu>

Tisztelt Ajánlattevő!
Mellékletben az SZTE által kiírt közbeszerzési eljárásban beérkezett előzetes vitarendezésre adott válasz.

--
Dr.Nagymihály Tamás
ügyvéd, közbeszerzési tanácsadó
6722 Szeged, Gogol u. 6.
nagymihaly.tamas@gmail.com
06-20-9648-886
tel.:62/647-196 fax.: 62/451-103

Mellékletek:

válasz előzetes vitarendezésreSZTE.pdf	274 KB
Vitarendezés - Szeged, Ságvári Endre Általános Iskola.pdf	1.0 MB