



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Közbeszerzési Csoport

Ikt.sz.: II/217-073/211/6/2012

Tárgy: válasz előzetes vitarendezésre

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket A Szegedi Tudományegyetem **84/E/2012/SZTE** számú, **SZTE szervezeti egységeinek költöztetése** tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásában a **4V Trans Kft** a mellékletben csatolt előzetes vitarendezési kérelmet nyújtotta be, amelyre az ajánlatkérő az alábbi választ adja:

1. Ajánlatkérő ellenőrizte a vitarendezési kérelemben felvetett kifogást, a Kbt. 56. § (1) bekezdés ga) pontjában rögzített kizáró okok tekintetében az elektronikus nyilvántartásból letöltötte a közbeszerzésből kizárt szervezeteket, amelyben a Hórukk-Speed Bt. 575-11/2012-3202 határozat szám alatt bejegyzett szervezet, amellyel szemben az Art. 16. § (4) bekezdése alapján , bejelentés elmulasztása jogsértést került megállapításra.

Az ajánlattevő a fentiek miatt a Kbt. 56. § (1) bekezdés ga) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt áll, így közbeszerzési eljárásból kizárt, erre tekintettel az ajánlatkérő a Kbt. 78. § alapján módosítja az Összegzést és a jogszabálysértő határozatot megváltoztatja.

2. A vitarendezési kérelem 2. elemében a kérelmező azt állítja, hogy az M/2. és M/3. alkalmassági feltételben bemutatott személyek között nem lehet átfedés, azaz az M/2. pontban bemutatott teljesítésért felelős szakember nem vehet részt a teljesítésben az M/3. pont szerinti alkalmasság alapján. Azt állítja, hogy „*ha a szakmai vezető részt vesz a rakodásban, nem tudja teljesíteni a szakmai vezetői elvárásokat*”.

Ajánlatkérő álláspontja szerint ezen kérelmi elem mindkét állítása szubjektív alapú fikció, amelynek sem a közbeszerzési törvényben, sem a kiírásban nincs megfeleltethető rendelkezés. Sem a törvény, sem a kiírás nem tiltja, hogy a teljesítésért felelős személy a tényleges költöztetésben is részt vegyen, sőt az M/2. alkalmassági feltétel külön rögzíti is ajánlatkérő, hogy a „*teljesítésben részt vevő*” vezetőt kéri bemutatni. Ezen kiírási elem diszkriminatív voltára vonatkozó kérelmezői állítást az ajánlatkérő nem is tudja értelmezni, hiszen a kiírás minden ajánlattevő számára azonos tartalommal került előírásra, és egyik ajánlattevőt sem értékelt az ajánlatkérő eltérő szabályok alapján. Ezen indokokra tekintettel az ajánlatkérő ezen kérelmi elemet elutasítja.

Szeged, 2013. január 22.

Tisztelettel:


Ajánlatkérő képviselője