

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (9/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 56 db
 3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
 - 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
 - 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.01.08.
 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve 1., 7., 8., 9., 10. részajánlati körök
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
 7. és 9. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján (*nem nyújtottak be ajánlatot*).
 8. és 10. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján (*kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be*).
 1. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján (*egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot*)
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 ajánlat (22 részajánlat; 1. részajánlati körre: 3 ajánlat, 2. részajánlati körre: 6 ajánlat, 3. részajánlati körre: 2 ajánlat, 4. részajánlati körre: 2 ajánlat, 5. részajánlati körre: 5 ajánlat, 6. részajánlati körre: 1 ajánlat, 7. részajánlati körre: 0 ajánlat, 8. részajánlati körre: 1 ajánlat, 9. részajánlati körre: 0 ajánlat, 10. részajánlati körre: 1 ajánlat, 11. részajánlati körre: 1 ajánlat.)
 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
- Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 439.656 Ft
 5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 651.744 Ft
- PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 480.184 Ft
 5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 704.737 Ft
- Professionál Informatikai Zrt.** 1117 Budapest, Sopron út 19.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 423.101 Ft
- Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 373.695,60 Ft
 2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 462.124,43 Ft
 3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 280.110,57 Ft
 4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 253.169,42 Ft
 5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 708.977,50 Ft
 6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 322.391,41 Ft
 11. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 44.343,32 Ft
- TIGRA Kft.** 1145 Budapest, Törökőr u. 2.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 370.840 Ft
 2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 498.348 Ft
- Woss Kereskedelmi Kft.** 1141 Budapest, Fogarasi út 98.
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 457.870,56 Ft
 5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 696.344,81 Ft
- Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Irinyi J. u. 30. (2. részajánlati kör esetében)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra, valamint az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás r) pontjában előírta, hogy *amennyiben az ajánlatot nem a konzorciumi képviselőre jogosult ügyfélszolgálat nyújtja be, akkor teljes bizonyító erejű meghatalmazás szükséges az ajánlatot benyújtó részére az ügyfélszolgálatként megjelölt közös ajánlattevőtől.* Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja a közös ajánlattevők képviselőre szóló meghatalmazást!

- Indokláskérés a 2. részajánlati kör tekintetében:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a hivatkozott részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a hiánypótlást és a kért indoklást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja és a 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4. (3., 4. részajánlati kör esetében)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

- Kérjük, hogy pótolja az ajánlatából hiányzó, az Ajánlattételi felhívás 8. sz. mellékleteként kiadott nyilatkozatot, a TIOP-1.3.1-10/1-2010-0007 projektre vonatkozóan a biztosíték rendelkezésre bocsátásáról!

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás h) pontjában előírta, hogy *a 4. részajánlati kör esetében az opcionális tétellel és anélkül is kérjük megadni az ajánlati összarat a Felolvasólapon.* Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Felolvasólapnak a hivatkozott előírás szerint kiegészített változatát, a kereskedelmi ajánlatának megfelelően!

Az ajánlattevő a hiánypótlást a megadott határidőig nem teljesítette. A hiánypótlási felhívás első pontjában kért nyilatkozat a 3. részajánlati körre (TIOP-1.3.1-10/1-2010-0007 projekt) vonatkozóan írt elő kötelezettséget, a második pont pedig a 4. részajánlati körre vonatkozóan. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

További érvénytelenségi indok a 4. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az előírt 2x4GB DDR3 1600MHz memória modul helyett csak egy modult tartalmaz az ajánlat, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. (8. részajánlati kör esetében)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő felvilágosítás adásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

Felvilágosítás kérés: A 8. részajánlati kör esetében, az ajánlott termék megnevezésénél megadott konfiguráció megjelöléséből nem állítható meg, hogy tartalmazza az Apple superdrive, keyboard, magic mouse elemeket is. Kérjük, hogy adjon felvilágosítást, illetve erősítse meg, hogy az ajánlat, a megadott vállalási áron a hivatkozott elemeket is tartalmazza!

Az ajánlattevő a kért felvilágosítást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2. (az 5. és 10 részajánlati körök esetében)

Indoklás:

5. részajánlati kör esetében

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az előírt 16 GB (2X1GB-ból 8 db) memória helyett az ajánlattevő által megajánlott eszköz 4 GB memóriával rendelkezik, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

10. részajánlati kör esetében:

Az ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a KEF által lefolytatott keretmegállapodásos eljárás 2. kategóriájában szereplő termékek beszerzésére, az ezen körben szereplő ajánlattevők egyidejű felhívásával indította, amelyet az ajánlattételi felhívásban meg is jelölt. Az ajánlattevő által a hivatkozott részajánlati körben megajánlott termék a KEF által lefolytatott keretmegállapodásos eljárás 1. kategóriájában szerepel, amely így jelen eljárásban nem fogadható el. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Ellenszolgáltatás összege:

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 439.656 Ft

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 651.744 Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Ellenszolgáltatás összege:

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 280.110,57 Ft

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 253.169,42 Ft

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 322.391,41 Ft

11. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 44.343,32 Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

A 4. részajánlati kör esetében az ajánlatkérő a kiírásban rögzítettek szerint végezte a bírálatot. Ennek megfelelően, mivel az opcionális tétellel számított legalacsonyabb összegű érvényes ajánlat ára meghaladta az ajánlatok bontását megelőzően ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, így az opcionális tétel nélküli ajánlati árak kerültek értékelésre és ez alapján hirdet eredményt az ajánlatkérő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. január 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. február 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. január 22.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. január 23.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:--
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:--
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--
- 21.* Az összegezés javításának indoka: --
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: --
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --
- 24.* Egyéb információk:

Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az ALOHA Informatikai Kft. által benyújtott ajánlatban (2. részajánlati kör), mivel az ajánlattevő a részajánlati körben szereplő eszközök ellenértékét nem szorozta fel az ajánlatkérő által előírt mennyiséggel. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a kiírásban, illetve az ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában is szereplő mennyiséggel felszorozta a megadott egységárakat és ez alapján határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát (a helyes közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 484.512,-Ft).

A 3., 4., és 5. részajánlati körök esetében az érintett projekt képviselője nyilatkozott, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

DR. MAKSZIN ANDRÁS

Ügyvéd

6722 Szeged, Török u. 8. III/8.

Tel.: 20/389-1039

Adószám: 75957045-3-26

Számlaszám: 11735005-20537630

.....
Ajánlatkérő képviselője