

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (8/KEF/2013/SZTE)  
Mennyisége: 56 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.01.08.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve 3., 5., 6., 8. részajánlati körök  
b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:  
3., 6. és 8. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján („nem nyújtottak be ajánlatot”);  
5. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján („kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be”)  
c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (16 részajánlat; 1. részajánlati körre: 3 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 0 ajánlat, 4. részajánlati körre: 1 ajánlat, 5. részajánlati körre: 1 ajánlat, 6. részajánlati körre: 0 ajánlat, 7. részajánlati körre: 2 ajánlat, 8. részajánlati körre: 0 ajánlat, 9. részajánlati körre: 2 ajánlat, 10. részajánlati körre: 2 ajánlat, 11. részajánlati körre: 2 ajánlat, 12. részajánlati körre: 2 ajánlat.)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**Kventa Kft.** 2040 Budaörs, Vasút u. 15.  
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 342.833 Ft  
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 360.728 Ft  
**PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.  
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 766.624 Ft  
9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 15.598 Ft  
10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 174.280 Ft  
11. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 70.537 Ft  
12. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 104.297 Ft  
**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi árpád út 2.  
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 228.161,85 Ft  
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 766.984,75 Ft  
10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 182.271,67 Ft  
12. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 98.225,61 Ft  
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.  
b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--  
c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--  
d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
**PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4. (az 1. és 5. részajánlati kör esetében)  
Indoklás:  
- 1. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az előírt 23"-os monitor helyett 22"-os monitor került megajánlásra, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- 5. részajánlati kör esetében:

Az ajánlatkérő a kiírásban megadott műszaki specifikációban rögzítette az igényelt eszközök típusát, jelezve a beszerzés tárgyának műszaki szintjét, elvárásait. Az ajánlattevő a kiírt specifikációtól részben eltérő típusú, illetve műszaki tartalmú ajánlatot nyújtott be. Az ajánlatkérő műszaki-szakértői megvizsgálták a megajánlott eszközök kiírással való egyenértékűségét és e körben az alábbi megállapításokat tették.

Az ajánlatban szereplő Riello Sentinel Dual 5000 szünetmentes és a Riello SDL akkumulátor nem tekinthető egyenértékűnek a kiírásban meghatározott APC eszközökkel az alábbi főbb indokok miatt:

- alapkiépítésben a Riello csak 2db IEC 320 C13-as kimeneti csatlakozót tartalmaz, IEC 320 C19 egyetlen egy sincs: külön PDU megoldás kell hozzá, hogy e téren egyenértékű legyen az APC 8db IEC 320 C13 és 2db IEC 320 C19-es készletével

- alapkiépítésben nem tartalmaz network management kártyát, ebből kifolyólag az alapegység távfelügyelete nem megoldható, a meglévő felügyeleti rendszerekbe nem illeszthető; minimum a Riello Netman101/102 kártya kellene hozzá, APC alapról tartalmazza

- a meglévő 7db APC UPS közül 5-tel oda-vissza kompatibilis az alapegység és az akkupack, a Riello eleve más csatlakozóval szerelt, nem lehet a meglévő rendszerhez illeszteni. Az elektromos inkompatibilitás miatt a Riellot csak elszigetelten lehetne üzemeltetni, üzemzavar esetén a pótlás nem megoldott, míg az azonos (APC) típusok között akár alapegységet, akár hálózati kártyát, akár akkupackot lehet cserélni.

A fentiekre tekintettel az ajánlatkérő nem tekinti a kiírttal egyenértékűnek a megajánlott eszközt, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi árpád út 2. (az 1., 9. és 11. részajánlati körök esetében)

- 1. és 9. részajánlati kör esetében:

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

*A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.*

*A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a hivatkozott részajánlati körök tekintetében.*

*Erre tekintettel az ajánlattevő adja a Kbt. szerinti indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.*

Az indoklás kérésben külön kiemelésre került azon elvárás, hogy az *indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.* Az ajánlattevő a benyújtott indoklásában általános jellegű magyarázatot adott az ajánlati árakkal kapcsolatban, a kért konkrét adatokkal kapcsolatban semmilyen információ nem került ismertetésre. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az indoklaskérésben pontosan megjelölte azokat a minimum információkat, amelyek ismertetését elvárta, így e körben – ugyanazon információkkal kapcsolatban – a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti további tájékoztatáskérésre nem volt lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

További érvénytelenségi indok az 1. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az előírt 500 GB HDD helyett az ajánlattevő által megajánlott termék 250 GB HDD-vel rendelkezik, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- 11. részajánlati körök esetében:

Indoklás:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az előírt 2x4GB RAM memória helyett az ajánlattevő által megajánlott eszköz 1x4 GB

memóriával rendelkezik, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Kventa Kft.** 2040 Budaörs, Vasút u. 15.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 342.833 Ft

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 360.728 Ft

**PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.

Ellenszolgáltatás összege:

7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 766.624 Ft

9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 15.598 Ft

10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 174.280 Ft

11. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 70.537 Ft

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi árpád út 2.

Ellenszolgáltatás összege:

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 228.161,85 Ft

12. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 98.225,61 Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. január 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. február 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. január 22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. január 23.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

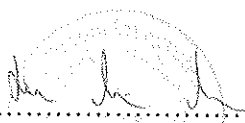
20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk: Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Szintézis Informatikai Zrt. által benyújtott ajánlat 11. részajánlati körében, mivel az ajánlattevő a részajánlati kör két sorának ellenértékét nem adta össze, így a kereskedelmi ajánlat összesített ellenérték sorában, valamint ennek megfelelően a felolvasólapon is csak a második sor ellenértékét tüntette fel. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy az egyes eszközök árait (alapadatokat) összesítette és ez alapján határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát (a helyes közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 66.257,18,-Ft).



.....  
Ajánlatkérő képviselője