

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**  
**módosított**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (80/KEF/2013/SZTE)  
Mennyisége: 239 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újraindításával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.-7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015.07.06.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve az 1., 5., 15. részajánlati köröket  
b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
- 1., 5. és 15. részajánlati körök: Kbt. 76.§ (1) c) alapján (egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett-az ajánlatkérő rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel-megfelelő ajánlatot)
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (29 részajánlat; 1. részajánlati körre: 1 ajánlat, 2. részajánlati körre: 2 ajánlat, 3. részajánlati körre: 1 ajánlat, 4. részajánlati körre: 2 ajánlat, 5. részajánlati körre: 1 ajánlat, 6. részajánlati körre: 3 ajánlat, 7. részajánlati körre: 2 ajánlat, 8. részajánlati körre: 1 ajánlat, 9. részajánlati körre: 3 ajánlat, 10. részajánlati körre: 2 ajánlat, 11. részajánlati körre: 3 ajánlat, 12. részajánlati körre: 3 ajánlat, 13. részajánlati körre: 2 ajánlat, 14. részajánlati körre: 1 ajánlat, 15. részajánlati körre: 1 ajánlat, 16. részajánlati körre: 1 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	101.796,28 Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	335.127,22 Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	11.588,56 Ft
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	2.093.868,37 Ft
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	116.787,93 Ft
9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	100.545,90 Ft
10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	2.397.426,75 Ft
11. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	3.728.877,47 Ft
13. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	215.271,35 Ft

**PC Trade Kft.** 1103 Budapest, Kőér utca 2/A.

Közös ajánlattevő: Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314., ANT Kft. 1064 Budapest, Izabella u. 88., Enterprise Communications Magyarország Kft. 1138 Budapest, Váci út 117-119., Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41., NET rendszerház Kft. 3518 Miskolc, Erenyő út 1., Symmetria Magyarország Kft. 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.

9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	87.655,-Ft
---	------------

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Közös ajánlattevők: EuroOne Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., FLAXCOM HOLDING Zrt. 1049 Budapest, Mogyoródi u. 53., NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József u. 56., Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46., SYSInfo Kft. 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	240.150,02 Ft
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	121.170,70 Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	12.826,05 Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	197.224,65 Ft
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	2.235.470,51 Ft
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	122.459,75 Ft
8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	178.662,33 Ft
9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	92.811,60 Ft
10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	2.418.257,80 Ft
11. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	4.006.354,51 Ft
12. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:	5.771.785,83 Ft

13. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 252.653,80 Ft  
14. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 3.340.173,47 Ft  
15. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.791.779,50 Ft  
16. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 116.401,22 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. (12. részajánlati kör)

Indoklás: a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet 3. pontja alapján az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Intézmény számára kedvezőbb ajánlatot tehet, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére. Az ajánlattevő 12. részajánlati körre tett kereskedelmi ajánlata (annak 31. sora tekintetében) a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**PC Trade Kft.** 1103 Budapest, Kőér utca 2/A. (6., 11. és 12. részajánlati kör)

Indoklás 6. részajánlati kör:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatkor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati kör tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás 11. részajánlati kör:

Az ajánlattevő az ajánlatok bontását követően, 2015. július 17. napján önkéntes hiánypótlást nyújtott be, amelyben csatolta a 11. részajánlati körben megajánlott termék gyártói adatlapját. Az e körben bemutatott termék azonban nem egyezik az ajánlatban megajánlott eszközzel (az ajánlatban PCT BLADE INT5-Z82G50HN7 típusjelzésű eszköz, míg az önkéntes hiánypótlásban PCT BLADE INT5-H82G50HN7 típusjelzésű eszköz szerepel). A Kbt. 67. § (7) bekezdése alapján a hiánypótlás nem járhat a beszerzés tárgyára adott tartalmi ajánlat (szakmai ajánlat) módosításával, a megajánlott eszköz hiánypótlás keretében történő kicserélése pedig ezt eredményezné. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás 12. részajánlati kör:

Az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a 2. tétel esetében az előírt 24"-os képméret helyett 22"-os képméretű monitort ajánlott, illetve a megajánlott eszköz felbontása sem megfelelő, továbbá a 9. tétel esetében a megajánlott monitor nem rendelkezik az előírt hdmi kimenettel. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 101.796,28 Ft  
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 335.127,22 Ft  
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 11.588,56 Ft  
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2.093.868,37 Ft  
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 116.787,93 Ft

10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2.397.426,75 Ft

11. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 3.728.877,47 Ft

13. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 215.271,35 Ft

**PC Trade Kft.** 1103 Budapest, Kőér utca 2/A.

9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 87.655,-Ft

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 178.662,33 Ft

12. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 5.771.785,83 Ft

14. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 3.340.173,47 Ft

16. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 116.401,22 Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. július 25., a 12. részajánlati kör tekintetében: 2015. augusztus 6.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. augusztus 3., a 12. részajánlati kör tekintetében: 2015. augusztus 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. július 24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. július 24.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

Az összegezés megküldését, valamint az iratbetekintést követően a Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) előzetes vitarendezést kezdeményezett az eljárás 12. részajánlati körének eredményével szemben. A Kérelmező kifogásolta a PC Trade Kft. 12. részajánlati körre benyújtott ajánlatának érvényességét és nyertesként történő kihirdetését, mivel álláspontja szerint egyes megajánlott eszközök nem felelnek meg a kiírásban rögzített alábbi műszaki elvárásoknak:

12. részajánlati kör 2. tétel:

Monitor: FullHD felbontás, 24" képméret, LED LCD monitor, DVI, D-Sub (Samsung, Dell) (4db)

12. részajánlati kör 9. tétel:

Monitor: LED LCD 19,5" méret; monitor hdmi-s kimenettel rendelkezzen PC: ATX ház, 400W tápegység, GA-Z97P-D3 alaplap, Intel Pentium G3240 3100MHz processzor, 4GB RAM, 120GB SSD, egér, billentyűzet, vagy ezzel egyenértékű (6db)

Az ajánlatkérő műszaki-szakmai értékelést végző szakemberei megvizsgálták a Kérelmező által előadottakat és a vitarendezési kérelmet megalapozottnak ítélték.

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: 2015. augusztus 5.

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2015. augusztus 5.

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk:

- Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a PC Trade Kft. 6. és 11. részajánlati körökre benyújtott ajánlatában. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.

- A 4., 7., 10., 14., 16. részajánlati körökben érintett kötelezettségvállalók nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás o) pontjában, a szerződéskötéssel kapcsolatban rögzítette, hogy a 10. részajánlati kör tekintetében az érintett informatikai eszközök beszerzésére a 1025/2014. (I. 30.) Korm. határozattal elrendelt beszerzési tilalom alóli felmentési kérelmet nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető államtitkár felé.

A 10. részajánlati kör esetében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatban végül a Korm. határozatban rögzített beszerzési értékhatár alatti egyedi értékű eszközök lettek megajánlva, így beszerzésükhöz nem volna szükség a hivatkozott engedélyre, azonban a beszerzés forrását biztosító FSA keret még szintén nem áll az ajánlatkérő rendelkezésére. Mindezekre tekintettel az érintett részajánlati kör tekintetében az ajánlatkérő a forrás rendelkezésre állásának függvényében tud szerződést kötni, illetve megrendelést elindítani.



Ajánlatkérő képviselője