

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése (74/KEF/2013/SZTE) Mennyisége: 35 db.
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 081-136374 (2013.04.25.), K.É.- 6536/2013. (2013.04.29.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015.04.20.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 2. részajánlati kört
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
2. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (6 részajánlat; 1.részajánlati körre: 3 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
99999 Informatika Kft. 1118 Budapest, Rétköz u. 5.
Közös ajánlattevők: Getronics Magyarország Kft. 1027 Budapest, Henger u. 2/b., SzámHEAD Szám.Tech. és Szolgáltató Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 95/d.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 8.892.950,-Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.475.962,-Ft
Bravonet Kft. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
Közös ajánlattevők: Euro One Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2040 Budaörs, Szabadság út 135., NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zrt. 1119 Budapest, Petzvál J. u. 56., Szinva Net Informatikai Zrt. 3518 Miskolc, Erenyő út 1., Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 9.334.014,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet (1. és 3. részajánlati körök tekintetében)
Közös ajánlattevők: S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., Bull Magyarország Kft. 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43., Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4., IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17. 4. em., Invitel Technocom Kft. 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10., Areus Infokommunikációs Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 5.
Indoklás:
Az ajánlattevő ajánlatként csak a kitöltött Felolvasólapot nyújtotta be, kereskedelmi ajánlatot nem csatolt sem papír alapon, sem CD-n.
A Kbt. 67. § (7) bekezdése a hiánypótlás korlátaival kapcsolatban az alábbiakat rögzíti:
(7) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:
a) a 2. § (1)–(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy

b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

Jelen eljárásban a szakmai ajánlatnak a kereskedelmi ajánlat tekinthető, hiszen abban rögzítik az ajánlattevők, hogy milyen eszközöket ajánlanak a megadott ajánlati árakon. A hivatkozott jogszabályhely és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján, amennyiben egy ajánlatból hiányzik a szakmai ajánlat, az nem tekinthető a Kbt. 67. § (8) bekezdésében szereplő *nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának*, az hiánypótlás keretében nem pótolható. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

A fentiekén túl az ajánlatkérő megjegyzi, hogy az ajánlati árral kapcsolatos indoklását az ajánlattevő nem a jelen eljárásban szereplő konzorciumi partnerei nevében tette, így az sem megfelelő.

Bravonet Kft. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. (3. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

Indoklaskérés az 1. és 3. részajánlati körök tekintetében:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a 3. részajánlati kör tekintetében a megadott határidőig nem teljesítette (csak az 1. részajánlati kör tekintetében került árindoklás benyújtásra), így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

99999 Informatika Kft. 1118 Budapest, Rétköz u. 5.

Közös ajánlattevők: Getronics Magyarország Kft. 1027 Budapest, Henger u. 2/b., SzámHEAD Szám.Tech. és Szolgáltató Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 95/d.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 8.892.950,-Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.475.962,-Ft

Az ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. május 6.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. május 5.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. május 5.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

- 21.* Az összegezés javításának indoka: --
22.* Az összegezés javításának időpontja: --
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --
24.* Egyéb információk:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás o.) pontjában rögzítette az alábbiakat:

A szerződéskötéssel kapcsolatban felhívjuk az ajánlattevők figyelmét az alábbiakra:

A 1025/2014. (I. 30.) Korm. határozat alapján a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél az informatikai eszközökre – a kísértékű tárgyi eszközök kivételével – beszerzési tilalom van érvényben.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet alapján, kísértékű tárgyi eszközök: a kettőszázezer forint egyedi értéket nem meghaladó bekerülési értékű tárgyi eszközök

A tilalmak részbeni feloldására – rendkívül indokolt, egyedi esetekben – a Miniszterelnökséget vezető államtitkár jogosult.

Az ajánlatkérő a jelent eljárás tárgya szerinti eszközök beszerzésére a beszerzési tilalom alóli felmentési kérelmet nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető államtitkár felé. A szerződéskötés feltétele a beszerzési tilalom alóli felmentés megadása, így az ajánlatkérő csak ezen engedély birtokában köthet szerződést a nyertesnek hirdetett ajánlattevővel. A kérelem elutasítása az értékelési szakaszban az eljárás Kbt. 76. § (1) d) pontja szerinti eredménytelenségét, az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldését követően az ajánlatkérőnek a szerződés megkötésére a Kbt. 124. § (9) alapján való képtelenné válását eredményezi.

Tekintettel arra, hogy az eljárás lezárásakor, vagyis az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésekor az ajánlatkérő még nem kapta meg a beszerzési tilalom alóli felmentést, ezért felhívjuk az eljárásban nyertes ajánlattevő figyelmét, hogy szerződéskötésre csak ezen felmentés birtokában kerülhet sor. A felmentési kérelem elbírálásával kapcsolatban – amint információval rendelkezünk – tájékoztatni fogjuk az ajánlattevőt.

DR. MAKSZIN ANDRÁS
ügyvéd
6722 Szekes, Török u. 8. III/8.
Tel.: 20/389-1040
Adószám: 75957045-3-26-...
..... Számlaszám: 11735005-20537630
Ajánlatkérő képviselője