

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (69/KEF/2013/SZTE), mennyisége: 76 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015.03.30.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 2., 3. és 5. részajánlati köröket
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
 2. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján („kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be”)
 3. és 5. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján („nem nyújtottak be ajánlatot”)
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat (8 részajánlat; 1. részajánlati körre: 4 ajánlat, 2. részajánlati körre: 2 ajánlat, 4. részajánlati körre: 2 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Albacom SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.
Közös ajánlattevők neve, elérhetősége: Digital Kft. 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., Xcopy Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 164.998,-Ft
ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Irinyi J. u. 30.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56., Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., Storm Holding Vagyonkezelő Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., Szinva Net Informatikai Kft. 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.204.658,-Ft
Bull Magyarország Kft. 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.
Közös ajánlattevők neve, elérhetősége: Remedios Zrt. 1063 Budapest, Bajnok utca 13., S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.416.820,64 Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 555.735,24 Ft
Inter-Computer-Informatika Zrt. 1118 Budapest, Gombóc Zoltán u. 12. fszt. 1.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.423.111,-Ft
PROFESSIONÁL Informatikai Zrt. 1117 Budapest, Sopron út 19.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2., USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft. 1025 Budapest, Szépvölgyi út 86/B
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.533.951,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Inter-Computer-Informatika Zrt. 1118 Budapest, Gombóc Zoltán u. 12. fszt. 1. (2. részajánlati kör tekintetében)
Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, a fentiekben részletezett tartalommal.
Az indoklás kérelmében külön kiemelésre került, hogy az ajánlattevő az indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban

felmerülő költségeire. Az ajánlattevő a becsatolt nyilatkozatban csak általánosságban, a kiemelt partneri minőségre hivatkozással adott magyarázatot az ajánlati ár kedvező mértékére, a kért konkrét adatok megadása nélkül. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a kiadott indoklaskérésben rögzítette, hogy milyen adatok megadását várja az ajánlattevőktől, így e körben a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti további tájékoztatás kérés kiadására nem volt lehetőség, az ugyanazon információk ismételt kérését eredményezte volna. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

PROFESSZIONÁL Informatikai Zrt. 1117 Budapest, Sopron út 19. (2. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, a fentiekben részletezett tartalommal. Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Irinyi J. u. 30.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.204.658,-Ft

Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 164.998,-Ft

Az ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. április 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 22.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--


21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az Inter-Computer-Informatika Zrt. által 1. részajánlati körre benyújtott ajánlatában. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.



Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Cogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004