

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: nyomtatók beszerzése (61/KEF/2013/SZTE) Mennyiség: 14 db.
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 118-201061 (2013.06.20), K.É.-9981/2013. (2013.06.24.); versenyt újrarendítő ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015.02.27.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve az 5. részajánlati kört.
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
5. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján (egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot). Az ajánlatkérő az ajánlatok bontásakor ismertette a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, azonban az ajánlatok bontását követően, az igénylő Tanszékcsoporton zajló felújítási, kivitelezési munkálatok befejezése érdekében forrás-átcsoportosítást kellett végrehajtania az igénylőnek, amely következtében az eszköz beszerzésétől elállnak.
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 10 ajánlat (37 részajánlat; 1. részajánlati körre: 4 ajánlat, 2. részajánlati körre: 9 ajánlat, 3. részajánlati körre: 8 ajánlat, 4. részajánlati körre: 7 ajánlat, 5. részajánlati körre: 4 ajánlat, 6. részajánlati körre: 5 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 79.264,97 Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 326.500,9 Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 27.384,58 Ft
Dokucentrum Kft. 1171 Budapest, Peregı u. 109.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Wallitrade Kft. 1165 Budapest, Koronafürt u. 44/A.,
Debreceni Irodarendszer Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4032 Debrecen, Pilinszki János u. 3.
1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 68.900,-Ft
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 61.836,-Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 193.551,-Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 20.612,-Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 68.900,-Ft
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 37.009,-Ft
Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4.
2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 62.977,-Ft
3. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 208.593,-Ft
4. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 20.992,-Ft
6. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 36.752,-Ft
IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17. IV. em.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Xerox Magyarország Kft. 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.,
CSP Service Kft. 1131 Budapest, Dolmány utca 26., NTT-2000 Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.
2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 54.330,-Ft
4. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 18.110,-Ft
Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej utca 41.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: PC-BoX Kft. 6722 Szeged, Mérey u. 12., PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4., Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314.
2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 53.753,-Ft
3. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 338.376,-Ft
4. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 32.871,-Ft
6. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 114.597,-Ft

Selectrade Digital Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 6. B épület

1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 109.537,02 Ft

5. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 80.141,53 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet (2. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati kör tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adja a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26. (2., 3., 4. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adja a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17. IV. em. (1., 3. és 5. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: 1. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz induló tonere csak 2000 oldal kapacitású, az előírt 2500 oldal (színes), illetve 3500 oldal (fekete) helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 3. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlattevő nem a kiírt (illetve a kiegészítő tájékoztatás során pontosított) műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz nem tud duplex nyomtatást. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 5. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz induló tonere csak 1000 oldal kapacitású, az előírt 1200 oldal helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

További érvénytelenségi indok az 5. részajánlati kör tekintetében:

A keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet 3. pontja alapján *az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Intézmény számára kedvezőbb ajánlatot tehet, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére.* Az ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában szereplő termék az 5. részajánlati kör 2. sora esetében a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Selectrade Digital Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 6. B épület (6. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet 3. pontja alapján *az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Intézmény számára kedvezőbb ajánlatot tehet, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére.* Az ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában szereplő termék a 6. részajánlati kör esetében a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98. (2. és 3. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adja a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

További érvénytelenségi indok a 2. részajánlati kör tekintetében:

Az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz induló tonere csak 500 oldal kapacitású, az előírt 700 oldal helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86. (1-6. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: 2. és 3. részajánlati körök tekintetében

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adja a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 1., 4-6. részajánlati körök tekintetében

Az ajánlattevő ajánlata felolvasólapján 3 részajánlati körre adott ajánlatot, azonban a 2. és 3. részajánlati körön kívül, a 3. sorban feltüntetett ajánlati árról nem volt megállapítható, hogy az melyik részajánlati körre vonatkozik. Tekintettel arra, hogy értékelés alá kerülő ajánlati elemről van szó, így e körben hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiadására nincs lehetőség, a hiba javítása, a releváns részajánlati kör megjelölése nem lehetséges. Mivel a kérdéses ajánlat az 1., 4-6. részajánlati körök bármelyikére vonatkozhat, így az ajánlatkérő ezen részajánlati körök tekintetében megállapítja, hogy az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dokucentrum Kft. 1171 Budapest, Peregı u. 109.

1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 68.900,-Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 193.551,-Ft

Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej utca 41.

2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 53.753,-Ft

IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17. IV. em.

4. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 18.110,-Ft

Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4.

6. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 36.752,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. március 28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. április 6.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. március 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. március 27.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Colorspectrum Kft. 2., 3., 4. részajánlati körökre, valamint az IMG Solution Kft. 2., 3., 5. részajánlati körökre benyújtott ajánlatában. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.

Ajánlatkérő képviselője

