

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése (5/KEF/2013/SZTE) Mennyisége: 26 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 081-136374 (2013.04.25.), K.É.- 6536/2013. (2013.04.29.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013.11.21.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Bravonet Kft. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 9.545.399,79 Ft
Delta Systems Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.
Közös ajánlattevő neve: HUMANSOFT Elektronikai Kft.
Közös ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.
Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 9.571.673,-Ft
Sysman Informatikai Zrt. 1031 Budapest, Záhony u. 7.
Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 9.403.860,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Sysman Informatikai Zrt. 1031 Budapest, Záhony u. 7.
Indoklás:
Az ajánlatkérő a kiírásban megadott műszaki specifikációban rögzítette az igényelt eszközök típusát, jelezve a beszerzés tárgyának műszaki szintjét (különös tekintettel arra, hogy az Egyetem meglévő rendszerében a megadott eszközök működnek, így a fejlesztéshez is a rendszerhez illeszkedő eszközökre van szüksége). Az ajánlattevő a kiírt specifikációtól eltérő típusú, illetve részben eltérő műszaki tartalmú ajánlatot nyújtott be. Az ajánlatkérő műszaki-szakértői megvizsgálták a megajánlott eszközök kiírással való egyenértékűségét és e körben az alábbi megállapításokat tették:
A Sysman Informatikai Zrt. ajánlata az alábbi funkciókat nem teljesíti a kiírásban szereplő készülékben megtalálhatóak közül:
 1. PoE eszközök tápfeszültség ellátása nem redundáns: a 2200 W-os PoE tápegység meghibásodása esetén a távtáplált eszközöknek (IP telefon, WiFi AP) megszűnik a tápellátása, a rajtuk működtetett szolgáltatások leállnak.
 2. Nem tud VTP (VLAN Trunking Protocol) funkciót.
 3. Nem tud PVST (Per VLAN Spanning Tree) funkciót.
 4. Nem tud CDP (Cisco Discovery Protocol) funkciót.

A fentiekre tekintettel az ajánlatkérő nem tekinti a kiírttal egyenértékűnek a megajánlott eszközt, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bravonet Kft. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Ellenszolgáltatás összege: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ár: 9.545.399,79 Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. december 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. december 21.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. december 10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. december 11.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:--



Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u.6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004