

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: nyomtatók beszerzése (59/KEF/2013/SZTE) Mennyiség: 11 db.
 3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
 - 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
 - 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 118-201061 (2013.06.20), K.É.-9981/2013. (2013.06.24.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015.01.15.
 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 3., 4., 5. és 6. részajánlati köröket
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
 3. és 5. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
 4. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján *(egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot)*.
 6. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 10 ajánlat (35 részajánlat; 1. részajánlati körre: 4 ajánlat, 2. részajánlati körre: 2 ajánlat, 4. részajánlati körre: 2 ajánlat, 6. részajánlati körre: 1 ajánlat, 7. részajánlati körre: 5 ajánlat, 8. részajánlati körre: 7 ajánlat, 9. részajánlati körre: 7 ajánlat, 10. részajánlati körre: 7 ajánlat)
 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
- Bravogroup Rendszerház Kft.** 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 32.511,14 Ft
- Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.
7. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 81.710,30 Ft
9. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 42.293,73 Ft
- Dokucentrum Kft.** 1171 Budapest, Peregi u. 109.
- Közös ajánlattevők neve, székhelye: Wallitrade Kft. 1165 Budapest, Koronafürt u. 44/A.,
Debreceni Irodarendszer Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4032 Debrecen, Pilinszki János u. 3.
7. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.983,-Ft
8. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.983,-Ft
9. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.983,-Ft
10. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.983,-Ft
- Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 1163 Budapest, Cziráki út 26-32.
- Közös ajánlattevők neve, székhelye: Delfin Rendszerház Kft., LÉZER Irodatechnika Kft.
1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 79.148,-Ft
9. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 35.449,-Ft
10. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 24.363,-Ft
- Euro-Profil Rendszerház Kft.** 1173 Budapest, Határhalom u. 4.
7. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.698,-Ft
8. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.698,-Ft
9. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.698,-Ft
10. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 33.412,-Ft
- Kvint-R Számítástechnikai Kft.** 1089 Budapest, Delej utca 41.
- Közös ajánlattevők neve, székhelye: PC-BoX Kft. 6722 Szeged, Mérey u. 12., PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4., Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314.
1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 141.924,-Ft
2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 63.808,-Ft
7. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 78.761,-Ft
8. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 78.761,-Ft
9. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 78.761,-Ft

10. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 17.918,-Ft

NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: Xerox Magyarország Kft. 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 6. emelet, CSP Service Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26., IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17. 4. em.

10. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 22.558,38 Ft

Selectrade Digital Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 6. B épület

4. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 126.106,48 Ft

7. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 32.673,56 Ft

Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Közös ajánlattevő neve, székhelye: HUMANSOFT Kft. 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 80.320,71 Ft

9. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 36.841,05 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. (6. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz felbontása 1200x1200 dpi az előírt 5760x1440 dpi helyett, a nyomtatási sebessége 20 ff lap/perc az előírt 27 ff lap/perc helyett, valamint a patron kapacitása 950/700 oldal az előírt 4000/6500 kapacitás helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26. (8. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

Indokláskérés a 8. részajánlati kör tekintetében:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati kör tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire!

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Dokutech Center Kft. 1163 Budapest, Cziráki út 26-32. (8. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

2. Indokláskérés a 8. részajánlati kör tekintetében:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati kör tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire!

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette (a benyújtott árindoklás nem a kért 8., hanem az 1. részajánlati körre vonatkozott), így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86. (2. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az ajánlatkérő multifunkciós eszközt igényelt, amely elnevezés megában foglalja a nyomtató funkció mellett legalább a szkennelési funkció biztosítását, míg a megajánlott eszköz csak nyomtató funkcióval bír. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98. (8. és 10. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

Indoklaskérés a 8., 10. részajánlati kör tekintetében:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire!

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86. (1., 4., 8., 9. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: 1. részajánlati kör

Az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az 1. tételsorban igényelt eszköz esetében a megajánlott eszköz csak 64MB memóriával rendelkezik az előírt 128MB helyett, valamint a 2. tételsorban igényelt eszköz esetében a megajánlott eszköz 1200x600dpi felbontású, az előírt 2400x600dpi helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 4. részajánlati kör tekintetében:

Az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz csak 256MB memóriával rendelkezik az előírt 512MB helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 8. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

Indoklaskérés a 8. részajánlati kör tekintetében:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati kör tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire!

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

A fentiekén túl az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz csak 64MB memóriával rendelkezik az előírt 128MB helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 9. részajánlati kör tekintetében:

Az ajánlattevő nem a kiírt műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz csak 64MB memóriával rendelkezik az előírt 128MB helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1163 Budapest, Cziráki út 26-32.

1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 79.148,-Ft

Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej utca 41.

2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 63.808,-Ft

10. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 17.918,-Ft

Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4.

7. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.698,-Ft

8. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.698,-Ft

9. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 31.698,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.február 6.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. február 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. február 5.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. február 5.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: Az 1. és 2. részajánlati körökben érintett pénzügyi kötelezettségvállalók nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

.....
Ajánlatkérő képviselője