

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (53/KEF/2013/SZTE), mennyisége: 16 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.11.19.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 8 ajánlat (29 részajánlat; 1. részajánlati körre: 1 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 1 ajánlat, 4. részajánlati körre: 7 ajánlat, 5. részajánlati körre: 8 ajánlat, 6. részajánlati körre: 5 ajánlat, 7. részajánlati körre: 2 ajánlat, 8. részajánlati körre: 2 ajánlat, 9. részajánlati körre: 2 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi elemei, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.
Közös ajánlattevők neve, elérhetősége: Digital Kft. 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., Xcopy Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 343.609,-Ft
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 241.130,-Ft
8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 204.404,-Ft
Bull Magyarország Kft. 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Areus Infokommunikációs Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 5., NEXOGEN Kft. 1112 Budapest, Mennyecske u. 27., PRINTNET Kft. 2112 Veresegyház, Szent Erzsébet krt. 11., Remedios Zrt. 1063 Budapest, Bajnok u. 13.
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 424.149,01 Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 113.462,18 Ft
Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: ALPHANET Informatikai Zrt. 1031 Budapest, Monostori u. 34., APIS LOGISTIC Szolgáltató Kft. 1121 Budapest, Zugligeti út 41., MONTANA Tudásmenedzsment Kft. 1118 Budapest, Rétköz u. 5., Poli Computer PC Kft. 2071 Páty, Fazekas u. 17., SySTrans Rendszerintegrátor Kft. 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4.
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 330.615,54 Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 78.722,28 Ft
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 196.863,72 Ft
R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy utca 35.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Avisys Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 187-189., Europrofil Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4., Gloster Telekom Kft. 3043 Egyházaskönyv, Rákóczi út 40., IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hemrina út 17., Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 88.944,-Ft
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 219.010,-Ft
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 154.557,-Ft
Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: EuroOne Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., FLAXCOM HOLDING Zrt. 1049 Budapest, Mogyoródi u. 53., NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József u. 56., Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46., SYSInfo Kft. 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 208.826,10 Ft
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 318.910,97 Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 193.357,50 Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 342.887,30 Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 79.921,10 Ft

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 208.826,10 Ft

7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 152.107,90 Ft

9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 226.872,80 Ft

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: **KVENTA Kft.** 2040 Budaörs, Vasút u. 15., LicensePort Zrt. 1119 Budapest, Keveháza utca 1-3.

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 753.906,-Ft

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 435.738,-Ft

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 394.693,-Ft

8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 354.378,-Ft

9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 301.638,-Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. november 26. 10 órában határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be (2014. november 27-én 12 óra 30 perckor) a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkészített ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2. (5. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlattevő által a Felolvasólapon megadott ajánlati ár nem egyezik a kereskedelmi ajánlatban rögzített ajánlati árral. Tekintettel arra, hogy értékelés alá kerülő ajánlati elemről van szó, így e körben hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiadására nincs lehetőség, a hiba javítása nem lehetséges. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

PC-BoX Számítástechnikai Kft. 6722 Szeged, Mérey utca 12. (4. és 5. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás r) pontjában előírta, hogy amennyiben az ajánlatot nem a konzorciumi képviselőre jogosult ügyfélszolgálat nyújtja be, akkor teljes bizonyító erejű meghatalmazás szükséges az ajánlatot benyújtó részére az ügyfélszolgálatként megjelölt közös ajánlattevőtől. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja az ajánlatot benyújtó cég aláíró képviselőjének eljárási jogosultságát igazoló meghatalmazást!

Az ajánlattevő a hiánypótlást a megadott határidőig nem teljesítette, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy utca 35. (4. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel ajánlata nem tartalmazza a kiírt műszaki tartalomból a következő elemeket: DVD-RW, Linux, billentyűzet + egér. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A. (5. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlattevő által a Felolvasólapon megadott ajánlati ár nem egyezik a kereskedelmi ajánlatban rögzített ajánlati árral, a Felolvasólapon közbeszerzési díjjal növelt bruttó árként feltüntetett ellenérték a kereskedelmi ajánlatban nettó árként szerepel. Tekintettel arra, hogy értékelés alá kerülő ajánlati elemről van szó, így e körben hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiadására nincs lehetőség, a hiba javítása nem lehetséges. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 208.826,10 Ft

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 318.910,97 Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 193.357,50 Ft

7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 152.107,90 Ft

9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 226.872,80 Ft

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 330.615,54 Ft

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 78.722,28 Ft

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 196.863,72 Ft

Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.

8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 204.404,-Ft

Az ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. december 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. december 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. december 10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. december 10.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

Az 1., 2., 3., 6., 9. részajánlati körökben érintett pénzügyi kötelezettségvállalók nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Bull Magyarország Kft.. 4. részajánlati körre benyújtott ajánlatában.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.


Ajánlatkérő képviselője