

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (51/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 47 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.-7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.11.17.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 4. részajánlati kört
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
4. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat (31 részajánlat; 1. részajánlati körre: 5 ajánlat, 2. részajánlati körre: 4 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat, 5. részajánlati körre: 3 ajánlat, 6. részajánlati körre: 3 ajánlat, 7. részajánlati körre: 3 ajánlat, 8. részajánlati körre: 3 ajánlat, 9. részajánlati körre: 4 ajánlat, 10. részajánlati körre: 3 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.

Közös ajánlattevők neve, elérhetősége: Digital Kft. 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., Xcopy Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 194.891,-Ft

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 150.819,-Ft
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 47.050,-Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 167.448,-Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 176.471,-Ft
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 221.588,-Ft
8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 153.139,-Ft

Kventa Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35., Tigra Kft. 1145 Budapest, Törökör u. 2., Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 199.370,-Ft

9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 297.841,-Ft

10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 901.654,-Ft

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314., ANT Kft. 1064 Budapest, Izabella u. 88., Enterprise Communications Magyarország Kft. 1138 Budapest, Váci út 117-119., Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41., NET rendszerház Kft. 3518 Miskolc, Erenyő út 1., Symmetria Magyarország Kft. 1054 Budapest, Báthory u. 8. 1. em. 6.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 177.515,-Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 175.053,-Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 201.479,-Ft
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 259.022,-Ft
8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 270.520,-Ft
9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 325.807,-Ft
10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 706.709,-Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: EuroOne Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., FLAXCOM HOLDING Zrt. 1049 Budapest, Mogyoródi u. 53., NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József u. 56., Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46., SYSInfo Kft. 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 181.627,15 Ft

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 50.015,14 Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 215.658,07 Ft
 6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2.830.753,80 Ft
 7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 253.942,85 Ft
 8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 143.600,17 Ft
 9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 296.481,50 Ft
 10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 711.555,60 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2. (2. és 9. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eléri a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Kventa Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15. (1. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

A keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet 3. pontja alapján *az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Intézmény számára kedvezőbb ajánlatot tehet, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére.* Az ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában szereplő termék az 1. részajánlati kör esetében a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz (a becsatolt kereskedelmi ajánlatban nem a KEF portálon elérhető listaár szerepel, amely nettó 124.252,-Ft). Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. (6. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel 1280x800 felbontású eszközt ajánlott meg az igényelt 1920x1200 felbontású helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. (2. és 6. részajánlati körök tekintetében)

- Indoklás: 2. részajánlati kör tekintetében

A keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet 3. pontja alapján *az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Intézmény számára kedvezőbb ajánlatot tehet, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére.* Az ajánlattevő kereskedelmi ajánlata, a 2. részajánlati kör esetében a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

- Indoklás: 6. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel 1280x800 felbontású eszközt ajánlott meg az igényelt 1920x1200 felbontású helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

- 1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 150.819,-Ft
- 2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 47.050,-Ft
- 3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 167.448,-Ft
- 5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 176.471,-Ft
- 7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 221.588,-Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

- 6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2.830.753,80 Ft
- 8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 143.600,17 Ft
- 9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 296.481,50 Ft

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

- 10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 706.709,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. december 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. december 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. december 10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. december 10.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

A 6., 7. és a 9. részajánlati körökben érintett projektek pénzügyi képviselői nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Szintézis Informatikai Zrt. 3. részajánlati körre benyújtott ajánlatában.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felsorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.


Ajánlatkérő képviselője