

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (50/KEF/2013/SZTE), mennyisége: 10 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újraindításával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.11.17.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 2., 4. és 5. részajánlati köröket
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
  2. és 4. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
  5. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján *(egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot)*
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (5 részajánlat; 1. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 2 ajánlat, 5. részajánlati körre: 2 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Bull Magyarország Kft.** 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.  
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Areus Infokommunikációs Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 5., NEXOGEN Kft. 1112 Budapest, Mennyecke u. 27., PRINTNET Kft. 2112 Veresegyház, Szent Erzsébet krt. 11., Remedios Zrt. 1063 Budapest, Bajnok u. 13.

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 143.137,40 Ft

**R+R Periféria Kft.** 1071 Budapest, Peterdy utca 35.  
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Avisys Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 187-189., Europrofil Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4., Gloster Telekom Kft. 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40., IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hemrina út 17., Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 708.978,-Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 109.569,-Ft

**TIGRA Kft.** 1145 Budapest, Törökőr u. 2.  
Közös ajánlattevők neve, székhelye: KVENTA Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15., LicensePort Zrt. 1119 Budapest, Keveháza utca 1-3.

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 833.145,-Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Flaxcom Holding Zrt.** 1149 Budapest, Mogyoródi út 53.  
Indoklás: az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. november 24. 11 órában határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be (2014. november 24-én 11 óra 38 perckor) a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkésztett ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

**Professzionál Informatikai Zrt.** 1117 Budapest, Sopron út 19.

Indoklás: az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. november 24. 11 órában határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be (2014. november 25-én 11 óra 44 perckor) a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkészített ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejáta után nyújtották be.

**RacioNet Zrt.** 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Indoklás: az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. november 24. 11 órában határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be (2014. november 25-én 11 óra 44 perckor) a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkészített ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejáta után nyújtották be.

**R+R Periféria Kft.** 1071 Budapest, Peterdy utca 35. (5. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: az ajánlattevő nem a kiírásnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott eszköz nem teljesíti a műszaki specifikációban rögzített következő előírást:

*Kézmozdulatokat támogató érintőtábla LED-es be- és kikapcsoló gombbal, kétirányú görgetéssel és két gombbal*

Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**R+R Periféria Kft.** 1071 Budapest, Peterdy utca 35.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: Avisys Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 187-189., Europrofil Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4., Gloster Telekom Kft. 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40., IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hemrina út 17., Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 708.978,-Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 109.569,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. december 4.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. december 13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. december 3.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. december 3.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk: --

  
Ajánlatkérő képviselője