

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (4/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 15 db
 3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
 - 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
 - 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013.11.06.
 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve az 5. és a 7. részajánlati köröket.
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
Indoklás mindkét részajánlati kör esetében: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*.
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 ajánlat (18 részajánlat; 1. részajánlati körre: 5 ajánlat, 2. részajánlati körre: 5 ajánlat, 3. részajánlati körre: 5 ajánlat, 4. részajánlati körre: 2 ajánlat, 6. részajánlati körre: 1 ajánlat).
 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Bull Magyarország Kft. 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.
1. részajánlati kör: 260.777,40 Ft
4. részajánlati kör: 15.337,12 Ft
Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.
2. részajánlati kör: 422.969,00 Ft
3. részajánlati kör: 533.682,45 Ft
PC-BoX Számítástechnikai Kft. 6722 Szeged, Mérey utca 12.
2. részajánlati kör: 464.367 Ft
RaciNet Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.
1. részajánlati kör: 315.798 Ft
2. részajánlati kör: 895.864 Ft
3. részajánlati kör: 1.766.747 Ft
Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.
1. részajánlati kör: 224.294,70 Ft
2. részajánlati kör: 450.522,98 Ft
3. részajánlati kör: 578.525,64 Ft
TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2.
1. részajánlati kör: 292.228,-Ft
2. részajánlati kör: 876.683,-Ft
4. részajánlati kör: 11.808,-Ft
6. részajánlati kör: 787.610,-Ft
Woss Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.
3. részajánlati kör: 567.182,-Ft
- Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2013. november 13. 10 óra 30 percben határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkészített ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2. (a 3. részajánlati kör esetében)

Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, a Kbt. 69. §-a alapján. Az ajánlattevő a kért indoklást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. (az 1. részajánlati kör esetében)

Indoklás: Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott termék nem laptop, hanem egy mikro torony típusú asztali számítógép, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. (2. és 3. részajánlati körök)

Ellenszolgáltatás összege: a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár 961.244,59 Ft

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2. (4. és 6. részajánlati körök)

Ellenszolgáltatás összege: a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár 799.418,-Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2. (1. részajánlati kör)

Ellenszolgáltatás összege: a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár 224.294,70 Ft

Ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. december 3.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. december 12.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. november 29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. december 2.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:

- Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az Exicom Rendszerház Kft. által benyújtott ajánlat valamennyi részajánlati köre tekintetében, mivel az ajánlattevő nem megfelelő képlettel számolta ki a közbeszerzési díjat, és ennek következtében a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati árait. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy immáron a helyes, az 1,5%-os közbeszerzési díjnak megfelelő szorzóval szorozta fel a nettó ajánlati egységárakat, s ezek alapján számította ki a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati árat. Az összegzés a javított ajánlati árat tartalmazza.
- A 4. és 6. részajánlati kör esetében az érintett projekt képviselője nyilatkozott, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

.....
Ajánlatkérő képviselője

