

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (49/KEF/2013/SZTE), mennyiség: 20 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.11.14.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 2. és 4. részajánlati köröket

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

2. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján *(kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be).*

4. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján *(egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot).*

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 6 ajánlat (14 részajánlat; 1. részajánlati körre: 4 ajánlat, 2. részajánlati körre: 2 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat, 4. részajánlati körre: 5 ajánlat)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Közös ajánlattevők: Alphanet Informatikai Zrt. 1031 Budapest, Monostori u. 34., APIS LOGISTIC Szolgáltató Kft. 1121 Budapest, Zugligeti út 41., MONTANA Tudásmenedzsment Kft. 1118 Budapest, Rétköz u. 5., Poli Computer PC Kft. 2071 Páty, Fazekas u. 17., SySTrans Rendszerintegrátor Kft. 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 237.185,-Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.937.444,-Ft

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 3.182.283,-Ft

PC-BoX Számítástechnikai Kft. 6722 Szeged, Mérey utca 12.

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2.857.500,-Ft

RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: Storm Holding Vagyongazdálkodó Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56., ALOHA Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1117 Budapest, Alíz u.

1. 7. emelet

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2.770.426,-Ft

Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy u. 35., Avisys Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 187-189., Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4., Gloster Telekom Kft. 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40., IMG Solution Kft. 1145 Budapest, Szugló u. 9-15.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 284.751,-Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

DIGITAL Számítástechnikai Kft. 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. (1-4. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: az ajánlattevő 2014. november 27. napján nyilatkozatot nyújtott be, melyben kérte visszavontnak tekinteni az ajánlatát. A Kbt. 83. § (7) bekezdése alapján az ajánlattevő ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, az ajánlat visszavonásával az ajánlattevő megsértette az ajánlati köztartalomra vonatkozó előírásokat. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2. (1., 2., 3. és 4. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: 1. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel 17,3” méretű kijelzőt ajánlott meg a kért 13,3” méretű helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 2. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel 13,3” méretű kijelzőt ajánlott meg a kért 17,3” méretű helyett. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 3. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a megajánlott laptop nem tartalmaz AMD Radeon HD 8670M 2GB DDR3 grafikus vezérlőt. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 4. részajánlati kör tekintetében

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a kért 9 db mennyiség helyett csak 1 db mennyiségre nyújtott be ajánlatot. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 237.185,-Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.937.444,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. december 4.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. december 13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. december 3.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. december 3.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az Exicom Rendszerház Kft. 3. részajánlati körre benyújtott ajánlatában. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységarakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.


Ajánlatkérő képviselője