

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (40/KEF/2013/SZTE)  
Mennyisége: 4 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014. 09.01.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (6 részajánlat; 1. részajánlati körre: 2 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 224.037,-Ft

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Közös ajánlattevők neve, székhelye: EuroOne Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., FLAXCOM HOLDING Zrt. 1049 Budapest, Mogyoródi u. 53., NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József u. 56., Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46., SYSInfo Kft. 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 255.231,90 Ft

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 185.623,20 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Serco Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Indoklás: Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. szeptember 5. 10 óra 30 percben határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be a megadott címre, postai úton (2014.09.05. 12 óra 20 perckor). A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkésztett ajánlat elfogadására, értékelésre bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az *ajánlattételi határidő lejártán nyújtották be*.

**Albacomp SH Kft.** 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2. (1. és 3. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás: 1. részajánlati kör tekintetében:

A keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet 3. pontja alapján az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Intézmény számára kedvezőbb ajánlatot tehet, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére. Az ajánlattevő kereskedelmi ajánlata (annak 5. sora tekintetében) a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

3. részajánlati kör tekintetében:

Az ajánlatkérő a kiírásban megadott műszaki specifikációban rögzítette az igényelt eszközök típusát, jelezve a beszerzés tárgyának műszaki szintjét, elvárásait, valamint felsorolta a főbb műszaki jellemzőket. Az ajánlattevő a kiírt

specifikációtól eltérő típusú, illetve műszaki tartalmú ajánlatot nyújtott be. Az ajánlatkérő műszaki-szakértői megvizsgálták a megajánlott eszközök kiírással való egyenértékűségét és e körben a következő megállapításokat tették. Tekintettel arra, hogy a monitorok mérőeszközök mellé kerülnek beüzemelésre, tehát adatokat fognak több mérőrendszerrel egyszerre mutatni, így mindenképpen szükség van a kiírásban megjelölt monitor műszaki jellemzői közül a 2 HDMI bemenetre, amellyel a megajánlott eszköz nem rendelkezik. Mindezek alapján az ajánlatkérő nem tekinti a kiírttal egyenértékűnek a megajánlott eszközt, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérő megjegyzi továbbá, hogy az ajánlattevő az ajánlat Felolvasólapján a 2. részajánlati kört jelölte meg az ajánlati ára mellett, azonban a kereskedelmi ajánlatból megállapítható volt, hogy az ajánlat a 3. részajánlati körre vonatkozik, így e körben került értékelésre az ajánlat.

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. (3. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: Az ajánlatkérő a kiírásban megadott műszaki specifikációban rögzítette az igényelt eszközök típusát, jelezve a beszerzés tárgyának műszaki szintjét, elvárásait, valamint felsorolta a főbb műszaki jellemzőket. Az ajánlattevő a kiírt specifikációtól eltérő típusú, illetve műszaki tartalmú ajánlatot nyújtott be. Az ajánlatkérő műszaki-szakértői megvizsgálták a megajánlott eszközök kiírással való egyenértékűségét és e körben a következő megállapításokat tették. Tekintettel arra, hogy a monitorok mérőeszközök mellé kerülnek beüzemelésre, tehát adatokat fognak több mérőrendszerrel egyszerre mutatni, így mindenképpen szükség van a kiírásban megjelölt monitor műszaki jellemzői közül a 2 HDMI bemenetre, amellyel a megajánlott eszköz nem rendelkezik. Mindezek alapján az ajánlatkérő nem tekinti a kiírttal egyenértékűnek a megajánlott eszközt, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 255.231,90 Ft

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 185.623,20 Ft

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 224.037,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2. részajánlati kör: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

1. és 3. részajánlati körök: 2014. szeptember 18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2. részajánlati kör: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

1. és 3. részajánlati körök: 2014. szeptember 27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. szeptember 16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. szeptember 17.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk: A 2. és 3. részajánlati körökben érintett projektek képviselői nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

**DR. MAKSZIN ANDRÁS**

..... 6722 Szeged, Török u. 8. H/8.

Ajánlatkérő képviselője

Adószám: 75957045-3-26

Számlaszám: 11735005-20537630