

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (3/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 106 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013.11.06.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve az I. részajánlati kört.
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján („*egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot*”).
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 ajánlat (103 részajánlat), a részenkénti részajánlatokat a 9.a) pont rögzíti.
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

1. részajánlati kör: 351.454,33 Ft	16. részajánlati kör: 113.063,45 Ft
2. részajánlati kör: 217.944,84 Ft	17. részajánlati kör: 49.695,07 Ft
3. részajánlati kör: 253.499,42 Ft	18. részajánlati kör: 301.008,64 Ft
4. részajánlati kör: 207.201,90 Ft	19. részajánlati kör: 36.584,53 Ft
5. részajánlati kör: 455.277,51 Ft	20. részajánlati kör: 62.232,76 Ft
6. részajánlati kör: 193.338,16 Ft	21. részajánlati kör: 138.526,47 Ft
7. részajánlati kör: 221.996,07 Ft	22. részajánlati kör: 70.250,39 Ft
8. részajánlati kör: 420.939,28 Ft	23. részajánlati kör: 41.583,98 Ft
9. részajánlati kör: 512.494,05 Ft	24. részajánlati kör: 75.694,82 Ft
10. részajánlati kör: 170.215,12 Ft	25. részajánlati kör: 242.796,69 Ft
11. részajánlati kör: 512.353,29 Ft	26. részajánlati kör: 10.255,68 Ft
12. részajánlati kör: 345.485,70 Ft	27. részajánlati kör: 12.427,34 Ft
13. részajánlati kör: 155.071,68 Ft	28. részajánlati kör: 24.827,10 Ft
14. részajánlati kör: 537.454,96 Ft	29. részajánlati kör: 822,41 Ft
15. részajánlati kör: 375.742,30 Ft	30. részajánlati kör: 18.704,94 Ft

Kventa Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15.

Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

9. részajánlati kör: 509.629,-Ft	18. részajánlati kör: 337.239,-Ft
10. részajánlati kör: 178.725,-Ft	19. részajánlati kör: 38.901,-Ft
11. részajánlati kör: 577.536,-Ft	23. részajánlati kör: 53.089,-Ft
12. részajánlati kör: 415.778,-Ft	24. részajánlati kör: 82.327,-Ft
13. részajánlati kör: 210.670,-Ft	25. részajánlati kör: 250.554,-Ft
14. részajánlati kör: 641.071,-Ft	26. részajánlati kör: 8.780,-Ft
15. részajánlati kör: 426.006,-Ft	27. részajánlati kör: 18.194,-Ft
16. részajánlati kör: 117.878,-Ft	28. részajánlati kör: 24.780,-Ft
17. részajánlati kör: 52.838,-Ft	30. részajánlati kör: 24.069,-Ft

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

1. részajánlati kör: 361.282,-Ft	2. részajánlati kör: 226.576,-Ft
----------------------------------	----------------------------------

3. részajánlati kör: 239.841,-Ft
5. részajánlati kör: 485.371,-Ft
6. részajánlati kör: 198.262,-Ft
9. részajánlati kör: 504.663,-Ft
11. részajánlati kör: 528.059,-Ft
12. részajánlati kör: 359.297,-Ft
13. részajánlati kör: 205.168,-Ft
14. részajánlati kör: 568.162,-Ft

16. részajánlati kör: 104.903,-Ft
17. részajánlati kör: 52.838,-Ft
18. részajánlati kör: 327.612,-Ft
19. részajánlati kör: 38.968,-Ft
22. részajánlati kör: 76.492,-Ft
23. részajánlati kör: 47.360,-Ft
24. részajánlati kör: 81.880,-Ft
25. részajánlati kör: 263.404,-Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.

Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár:

1. részajánlati kör: 361.791,22 Ft
3. részajánlati kör: 260.955,28 Ft
5. részajánlati kör: 869.773,59 Ft
6. részajánlati kör: 176.261,22 Ft
7. részajánlati kör: 395.725,46 Ft
8. részajánlati kör: 703.279,90 Ft
9. részajánlati kör: 511.623,95 Ft
11. részajánlati kör: 884.088,51 Ft
12. részajánlati kör: 397.252,99 Ft
13. részajánlati kör: 206.151,33 Ft
14. részajánlati kör: 581.329,34 Ft
15. részajánlati kör: 395.518,76 Ft
16. részajánlati kör: 111.406,16 Ft
17. részajánlati kör: 51.175,29 Ft

18. részajánlati kör: 311.960,42 Ft
19. részajánlati kör: 37.671,20 Ft
20. részajánlati kör: 64.081,25 Ft
21. részajánlati kör: 142.641,12 Ft
22. részajánlati kör: 72.011,49 Ft
23. részajánlati kör: 44.987,85 Ft
24. részajánlati kör: 92.038,17 Ft
25. részajánlati kör: 306.278,28 Ft
26. részajánlati kör: 11.665,91 Ft
27. részajánlati kör: 12.877,61 Ft
28. részajánlati kör: 27.302,08 Ft
29. részajánlati kör: 1.198,82 Ft
30. részajánlati kör: 19.645,12 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

*b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--*

*c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--*

*d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--*

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2013. november 13. 10 órában határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkésett ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt *az ajánlattételi határidő lejártán után nyújtották be.*

Kventa Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15. (a 20., 21., 22. részajánlati körök esetében)

Indoklás:

Az ajánlatkérő a 20., 21., 22. részajánlati körök műszaki specifikációjában rögzítette, hogy Full HD felbontású monitorokra kér ajánlatot. Az ajánlattevő által megajánlott típusú monitorok felbontása nem Full HD, így az ajánlat a hivatkozott részajánlati körök tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. (a 10., 15., 20., 21. részajánlati körök esetében)

- 10. részajánlati kör esetében:

Indoklás:

Az ajánlatkérő által kiírt műszaki specifikációban előírt 64GB teljesítményadat helyett az ajánlattevő által megajánlott eszköz 32GB paraméterrel rendelkezik, így az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- 15., 20. és 21. részajánlati körök esetében:

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, a Kbt. 69. §-a alapján. Az ajánlattevő a kért indoklást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

- 15. részajánlati kör esetében (további érvénytelenségi indok):

Indoklás:

Az ajánlattevő az egyes termékek tételes árait rögzítő kereskedelmi ajánlatában nem árazta be a részajánlati körbe tartozó valamennyi terméket, így ajánlata e körben nem tekinthető teljes körűnek. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- 20., 21. részajánlati körök esetében (további érvénytelenségi indok):

Az ajánlattevő az egyes termékek tételes árait rögzítő kereskedelmi ajánlatában csak 1-1 db monitorra adott ajánlatot, a kiírásban szereplő 2, illetve 4 db-os mennyiség helyett, így ajánlata e körben nem tekinthető teljes körűnek. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2. (a 2., 4. és 10. részajánlati körök esetében) 2. részajánlati kör esetében:

Indoklás:

Az ajánlattevő által a felolvasólapon megadott ajánlati ár nem egyezik a kereskedelmi ajánlatban rögzített ajánlati árral. Tekintettel arra, hogy értékelés alá kerülő ajánlati elemről van szó, így e körben hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiadására nincs lehetőség, a hiba javítása – függetlenül attól, hogy a tizedesjegy elmaradásából eredő adminisztrációs hibáról van szó – nem lehetséges. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

4. részajánlati kör esetében:

Indoklás:

Az ajánlatkérő által kiírt műszaki specifikációban előírt 8GB/750GB teljesítményadat helyett az ajánlattevő által megajánlott eszköz 4GB/500GB paraméterekkel rendelkezik, így az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

10. részajánlati kör esetében

Az ajánlatkérő által kiírt műszaki specifikációban előírt 64GB teljesítményadat helyett az ajánlattevő által megajánlott eszköz 32GB paraméterrel rendelkezik, így az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. (2., 4., 5., 7., 8., 10-15., 17-25., 27., 29., 30. részajánlati körök)

Ellenszolgáltatás összege: a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár 4.670.010,69,-Ft

Kventa Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15. (26. és 28. részajánlati körök)

Ellenszolgáltatás összege: a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár 33.560,-Ft

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. (3., 9. és 16. részajánlati körök)

Ellenszolgáltatás összege: a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár 849.407,-Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2. (6. részajánlati kör)

Ellenszolgáltatás összege: a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati 176.261,22,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. december 3.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. december 12.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. november 29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. december 2.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

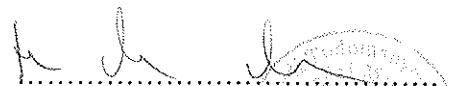
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:

- Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az Exicom Rendszerház Kft. által benyújtott ajánlat valamennyi részajánlati köre tekintetében, mivel az ajánlattevő nem megfelelő képlettel számolta ki a közbeszerzési díjat, és ennek következtében a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati árait. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy immáron a helyes, az 1,5%-os közbeszerzési díjnak megfelelő szorzóval szorozta fel a nettó ajánlati egységárakat, s ezek alapján számította ki a közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati árakat. Az összegzés a javított ajánlati árakat tartalmazza.

Továbbá, az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Szintézis Informatikai Zrt. által benyújtott ajánlat 25. részajánlati körében, mivel az ajánlattevő a részajánlati kör mindkét sorában felszorozta kétszer az ajánlati egységárát, pedig a második sorban specifikált termékből csak 1 db volt az igényelt mennyiség. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a kiírásnak megfelelő mennyiséggel szorozva vette figyelembe a megadott egységárát és ez alapján határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. Az összegzés a javított ajánlati árakat tartalmazza.

- A 3., 4., 7., 8., 9., 13., 23., 25. részajánlati körök esetében az érintett projekt képviselője nyilatkozott, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.


Ajánlatkérő képviselője

