

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (37/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 10 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újraindításával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014. július 24.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 2. és 7. részajánlati köröket
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
2. és 7. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján (*kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be*)
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 ajánlat (21 részajánlat; 1. részajánlati körre: 4 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 2 ajánlat, 4. részajánlati körre: 2 ajánlat, 5. részajánlati körre: 2 ajánlat, 6. részajánlati körre: 3 ajánlat, 7. részajánlati körre: 2 ajánlat, 8. részajánlati körre: 3 ajánlat, 9. részajánlati körre: 2 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 104.297,-Ft
Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 162.034,-Ft
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 299.575,-Ft
9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 293.130,-Ft
PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 118.987,-Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 453.668,-Ft
9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 254.703,-Ft
Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 99.901,38 Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 449.362,83 Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 210.759,68 Ft
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 336.094,01 Ft
8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 315.817,25 Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47. (1., 7. és 8. részajánlati körök tekintetében)
Indoklás:
1. és 7. részajánlati körök esetében:
Az ajánlattevő által az érintett részajánlati körök esetében a Felolvasólapon megadott ajánlati árak nem egyeznek meg a kereskedelmi ajánlatban rögzített ajánlati árakkal. Tekintettel arra, hogy értékelés alá kerülő ajánlati elemről van szó, így e körben hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiadására nincs lehetőség, a hiba javítása nem lehetséges. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati körök tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

8. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel ajánlata nem tartalmazza a műszaki specifikációban előírt 4 cellás akkumulátort és az UMA-t, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4. (2., 4., 5., 6., 7. és 8. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás:

2. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a műszaki specifikációban előírt 1,9GHz processzor helyett 1,6GHz processzort tartalmazó ajánlatot nyújtott be, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

4. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel a RAM 6GB a kért 8GB helyett, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

5. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel ES1-512 házat adtak a kért ES1-572 helyett, valamint ajánlata nem tartalmazza a műszaki specifikációban előírt dvd-super multi-t, továbbá az ajánlatban megadott processzor cikkszámja nem található meg KEF portálon (ACRTMI54200U), így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

6. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel 4GB RAM-ot ajánlott a kért 6GB RAM helyett, továbbá az ajánlatban megadott processzor cikkszámja nem található meg KEF portálon (ACRTMI54200U), így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

7. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel ES1-512 házat adtak a kért ES1-530 helyett, valamint ajánlata nem tartalmazza a műszaki specifikációban előírt 4 cellás akkumulátort, a bluetooth-t és a webkamerát, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

8. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel 4GB RAM-ot ajánlott a kért 8GB RAM helyett, valamint ajánlata nem tartalmazza a műszaki specifikációban előírt 4 cellás akkumulátort és az UMA-t, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 99.901,38 Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 449.362,83 Ft

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 210.759,68 Ft

8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 315.817,25 Ft

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Ellenszolgáltatás összeg:

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 162.034,-Ft

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 299.575,-Ft

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.

Ellenszolgáltatás összege:

9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 254.703,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. szeptember 4.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. szeptember 13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. szeptember 2.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. szeptember 3.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

- A 6. és a 8. részajánlati körökben érintett projektek képviselői nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

- Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a PC Trade Kft. és a Szintézis Informatikai Zrt. 3. részajánlati körre benyújtott ajánlatában. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értékeket vettük figyelembe.


.....
Ajánlatkérő képviselője

