

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (34/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 4 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.06.26.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
KVENTA Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15.
Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 388.097,-Ft
Az ajánlattevő alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.
Indoklás:
A keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet 3. pontja alapján az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Intézmény számára kedvezőbb ajánlatot tehet, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére. Az ajánlattevő kereskedelmi ajánlata (annak 2. sora tekintetében) a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
- PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.
Indoklás:
Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:
A kereskedelmi ajánlatában megadott konfiguráció mellett nem szerepel, hogy az milyen elemekből áll és ezen információ a KEF portálon elérhető adatokból sem állapítható meg pontosan. Kérjük, hogy ismertesse a konfiguráció összetételét a kiírás szerinti bontásban, a műszaki megfelelés megállapításához!
Az ajánlattevő a hiánypótlást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
KVENTA Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15.
Ellenszolgáltatás összege: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 388.097,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. július 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. július 26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. július 15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. július 16.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

.....
Ajánlatkérő képviselője

