

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (32/KEF/2013/SZTE)  
Mennyisége: 15 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.06.17.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve az 1., 2., 3., 7., 8. részajánlati köröket
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
  - 1., 2., 7. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján *(kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be)*
  - 3., 8. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat (12 részajánlat; 1. részajánlati körre: 1 ajánlat, 2. részajánlati körre: 2 ajánlat, 4. részajánlati körre: 1 ajánlat, 5. részajánlati körre: 3 ajánlat, 6. részajánlati körre: 3 ajánlat, 7. részajánlati körre: 2 ajánlat).
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**Albacomp SH Kft.** 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.  
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 179.315,-Ft  
6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 123.731,-Ft  
**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.  
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 358.356,-Ft  
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 164.998,-Ft  
**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.  
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 167.447,60 Ft  
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.  
b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--  
c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--  
d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
**Albacomp SH Kft.** 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2. (7. részajánlati kör tekintetében)  
Indoklás:  
Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:  
*Indokláskérés a 7. részajánlati kör tekintetében:*  
*A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.*  
*A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati kör tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.*  
Az ajánlattevő az indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a fent hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. (6. és 7. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

*Indoklaskérés a 6. és 7. részajánlati kör tekintetében:*

*A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.*

*A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.*

Az ajánlattevő az indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Továbbá, az ajánlattevő a 6. részajánlati kör esetében nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be, mivel a kért konfigurációba nem vették bele a Processzor upgrade-et Pentium G3220 3.0 GHz-ről Core i5 4570 3.2 GHz-re, így az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján is érvénytelen.

**KVENTA Kft.** 2040 Budaörs, Vasút u. 15. (2. és 6. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlattevő által a Felolvasólapon megadott ajánlati árak nem egyeznek a kereskedelmi ajánlatban rögzített ajánlati árakkal, a Felolvasólapon közbeszerzési díjjal növelt bruttó árként feltüntetett ellenértékek a kereskedelmi ajánlatban nettó árként szerepelnek. Tekintettel arra, hogy értékelés alá kerülő ajánlati elemről van szó, így e körben hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiadására nincs lehetőség, a hiba javítása nem lehetséges. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati körök tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4. (1. és 2. részajánlati körök tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlattevő ajánlatként csak a kitöltött Felolvasólapot nyújtotta be (az aláírási jogosultságra vonatkozó igazolások mellett), kereskedelmi ajánlatot nem csatolt sem papír alapon, sem CD-n.

A Kbt. 67. § (7) bekezdése a hiánypótlás korlátaival kapcsolatban az alábbiakat rögzíti:

*(7) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:*

*a) a 2. § (1)–(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy*

*b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.*

Jelen eljárásban a szakmai ajánlatnak a kereskedelmi ajánlat tekinthető, hiszen abban rögzítik az ajánlattevők, hogy milyen eszközöket ajánlanak a megadott ajánlati árakon. A hivatkozott jogszabályhely és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján, amennyiben egy ajánlatból hiányzik a szakmai ajánlat, az nem tekinthető a Kbt. 67. § (8) bekezdésében szereplő *nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának*, az hiánypótlás keretében nem pótolható. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 358.356,-Ft

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 164.998,-Ft

**Albacomp SH Kft.** 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2.

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 123.731,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

5., 6. részajánlati körökben 2014. július 11.

4. részajánlati körben:-- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

5., 6. részajánlati körökben 2014. július 20.

4. részajánlati körben:-- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. július 9.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. július 10.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk: Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az Albacomp SH Kft. ajánlatában a 7. részajánlati kör esetében. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. Az értékelés során a javított értéket vettük figyelembe.

.....  
Ajánlatkérő képviselője

